

PROTOKÓŁ
Z XXI POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
NA LATA 2014-2020
z dnia 5 października 2018 r.

XXI posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 odbyło się w dniu 5 października 2018 roku w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej im. Witolda Gombrowicza w Kielcach, z inicjatywy Przewodniczącego Komitetu Monitorującego - Marszałka Województwa Świętokrzyskiego Pana Adama Jarubasa.

W posiedzeniu uczestniczyło 25 osób (stali Członkowie oraz Zastępcy), w tym 24 osób z prawem głosu. Ponadto w charakterze Obserwatorów bez prawa do głosowania w obradach Komitetu Monitorującego uczestniczyło 5 osób. Funkcję doradczą pełniła Pani Anna Modzelewska – Przedstawiciel Komisji Europejskiej.

Strona rządowa

Piotr Dołęga	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju Główny Specjalista w Wydziale RPO ds. Rozwoju Gospodarczego w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych
Przemysław Herman	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju Z-ca Dyrektora w Departamencie Europejskiego Funduszu Społecznego
Piotr Czopek	Ministerstwo Energii Departament Energii Odnawialnej
Przemysław Saltarski	Radca Ministra w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich
Sylwia Koć	Departament Funduszy Ekologicznych
Maciej Długosz	Ministerstwo Edukacji Narodowej Z-ca Dyrektora Wydziału Organizacji i Rozwoju Edukacji Kuratorium Oświaty w Kielcach
Anna Kuna - Kasprzyk	Specjalista w Biurze Pełnomocnika

Strona samorządowa

Grzegorz Orawiec	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej
Irena Sochacka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego –

	Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Przemysław Janiszewski	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Z-ca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Aleksandra Marcinkowska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Mieczysław Pastuszko	Urząd Miasta Kielce - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi
Anna Lizis	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach - Z-ca Kierownika Wydziału Polityki Rynku Pracy
Grzegorz Dziubek	Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego - Burmistrz Miasta i Gminy Włoszczowa
Tadeusz Tkaczyk	Wójt Gminy Strawczyn

Partnerzy społeczni i gospodarczy

Marta Pawłowska	<u>Z upoważnienia</u> Prezydenta Staropolskiej Izby Przemysłowo - Handlowej
Regina Renz	Członek Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Marcin Agatowski	Fundacja <i>PEStka</i>
Monika Balicka	Federacja Świętokrzyskich Organizacji Pozarządowych <i>Horyzont</i>
Monika Kniefel	<u>Z upoważnienia</u> Stowarzyszenie <i>Świętokrzyskie Efektywne Wykorzystanie Energii</i>
Michał Braun	Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego Stowarzyszenie <i>Centrum Wolontariatu</i>
Zdzisława Gątkiewicz	NSZZ Solidarność Zarząd Regionu Świętokrzyskiego Kierownik Działu Pomocy Związkowej Zarządu Regionu Świętokrzyskiego NSZZ „Solidarność”
Elżbieta Drogosz	OPZZ Rady Województwa Świętokrzyskiego Przewodnicząca OPZZ Rady Województwa Świętokrzyskiego
Andrzej Matysek	Zarząd Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych Przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego FZZ
Marzena Chlewicka	Przedstawiciel <i>ŚZPP Lewiatan</i>

Obserwatorzy

Karol Kaczmarski	Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii - Prezes
------------------	--

Ryszard Nosowicz	Fundacja – Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach – Prezes Zarządu
Grzegorz Ślusarczyk	Rzecznik Funduszy Europejskich
Jacek Sułek	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rozwoju
Anna Górak	Przedstawiciel Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej

Funkcja doradcza

Anna Modzelewska	Przedstawiciel Komisji Europejskiej
------------------	-------------------------------------

Goście

Tomasz Janusz	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej
Anna Kucharczyk	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Kierownik Oddziału Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
Jadwiga Głowienka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Kierownik Oddziału Programowania Strategicznego i Analiz
Beata Studniarek	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Programowania Strategicznego i Analiz
Monika Lubiejewska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Programowania Strategicznego i Analiz
Iwona Chmielewska - Biskup	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej - Oddział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
Edyta Smolich	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej Oddział ds. Sprawozdawczości i Ewaluacji RPO
Justyna Strzelecka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Polityki Regionalnej- Kierownik Oddziału ds. Sprawozdawczości i Ewaluacji RPO
Aneta Kos-Kowalska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego Departament Polityki Regionalnej -Sekretariat
Sabina Madetko-Mazurkiewicz	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego Departament Polityki Regionalnej

	Oddział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
Kamila Ostrowska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego Departament Polityki Regionalnej Oddział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
Aneta Smulczyńska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego Departament Polityki Regionalnej Oddział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
Mateusz Kornacki	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego Oddział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
Sergiusz Gałwiazek	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego Departament Polityki Regionalnej Oddział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
Teresa Wiśniewska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Koordynator - Oddziału Wdrażania Projektów EFS
Dorota Szymkiewicz	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego Dyrektor Biura Certyfikacji
Justyna Jankowicz-Kowalska	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego Biura Certyfikacji - Koordynator
Lucyna Pacholczak	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego Biura Certyfikacji - Koordynator
Halina Grębosz	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego – Kierownik Oddziału Strategii EFS
Artur Musiał	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego - Oddział ds. Energetycznych i Transportu
Karina Kalisz	Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji

I. Otwarcie posiedzenia i uroczyste powitanie gości.

Spotkanie rozpoczęło się zgodnie z porządkiem obrad, tj. o godzinie 11.00. Z powodu nieobecności Pana **Marszałka Adama Jarubasa - Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO WŚ 2014-2020**, obradom przewodniczył Pan **Grzegorz Orawiec - Stały Zastępca – Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej**, na podstawie stosownego upoważnienia.

Na wstępie posiedzenia **Pan Dyrektor** powitał Członków Komitetu Monitorującego RPO WŚ 2014-2020, dziękując za przybycie na XXI posiedzenie KM RPO WŚ 2014-2020.

II. Przyjęcie porządku obrad.

Spotkanie rozpoczęło się z wymaganym *quorum*. W dalszej kolejności **Pan Dyrektor** zapytał o propozycje zmiany, rozszerzenia porządku obrad.

Pani **Aleksandra Marcinkowska - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego**, zgłosiła zmiany do agendy posiedzenia Komitetu wprowadzając punkt dotyczący przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dla **Poddziałania 8.2.2.**

Pan **Dyrektor Grzegorz Orawiec** zaproponował głosowanie w sprawie przyjęcia zaktualizowanego porządku obrad. Zmodyfikowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Posiedzenie toczyło się zgodnie następującym zaktualizowanym rozkładem:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja stanu wdrażania RPOWŚ 2014-2020: DW EFRR, DW EFS, IP WUP, IP ZIT.
4. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R.**
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1 *Wsparcie infrastruktury B+R.*
6. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Działania 1.2** Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: **Prace badawczo-rozwojowe w przedsiębiorstwach.**
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: Prace badawczo-rozwojowe w przedsiębiorstwach.
8. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Działania 1.2.** Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: **Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach.
10. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Działania 2.1.** Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (3a) (**Tryb konkursowy**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1. Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (3a) (Tryb konkursowy)
12. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Działania 2.1.** Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (3a) (**Tryb pozakonkursowy**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1. Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (3a) (Tryb pozakonkursowy).
14. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Działania 2.2.** Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych.

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2. Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych.
16. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla **Działania 3.4** Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej.
18. Omówienie zmian **Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.**
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
20. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Działania 9.1** Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie – **projekty pozakonkursowe.**
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie – projekty pozakonkursowe.
22. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla **Poddziałania 9.2.1** Rozwój wysokiej jakości usług społecznych - **projekty pozakonkursowe.**
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych - projekty pozakonkursowe.
24. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla **Poddziałania 9.2.3** Rozwój wysokiej jakości usług zdrowotnych (typ nr 3) - Deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi – zależnymi z powodu zaburzeń psychicznych i/lub uzależnienia od alkoholu i/lub uzależnienia od substancji psychoaktywnych - **projekty konkursowe.**
25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.3 Rozwój wysokiej jakości usług zdrowotnych (typ nr 3) - Deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi – zależnymi z powodu zaburzeń psychicznych i/lub uzależnienia od alkoholu i/lub uzależnienia od substancji psychoaktywnych - projekty konkursowe.
26. Omówienie **stanowiska w sprawie realizacji wskaźników efektywnościowych** w Osi priorytetowej 9. *Włączenie społeczne i walka z ubóstwem*, Działanie 9.3 *Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia*, Poddziałanie 9.3.1 *Wsparcie sektora ekonomii społecznej.*
27. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie realizacji wskaźników efektywnościowych w Osi priorytetowej 9. *Włączenie społeczne i walka z ubóstwem*, Działanie 9.3 *Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu*

ułatwiania dostępu do zatrudnienia, Poddziałanie 9.3.1 Wsparcie sektora ekonomii społecznej.

28. Omówienie zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących **Poddziałania 8.2.2** Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie dla typu II. 2. Realizacja Regionalnych Programów Zdrowotnych (RPZ) – RPZ w zakresie jednostek chorobowych/grup chorób istotnych z punktu widzenia epidemiologicznego województwa świętokrzyskiego (poza jednostkami/grupami chorób specyficznymi dla województwa) – Regionalny Program Zdrowotny pn. „zapobieganie ciężkim zapaleniom płuc u chorych onkologicznych z najczęstszymi nowotworami litymi i hematologicznymi” (Punkt dodany).
29. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących **Poddziałania 8.2.2** Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie dla typu II. 2. Realizacja Regionalnych Programów Zdrowotnych (RPZ) – RPZ w zakresie jednostek chorobowych/grup chorób istotnych z punktu widzenia epidemiologicznego województwa świętokrzyskiego (poza jednostkami/grupami chorób specyficznymi dla województwa) – Regionalny Program Zdrowotny pn. „Zapobieganie ciężkim zapaleniom płuc u chorych onkologicznych z najczęstszymi nowotworami litymi i hematologicznymi”(Punkt dodany).
30. Sprawy różne.
31. Podsumowanie posiedzenia.

III. Prezentacja stanu wdrażania i certyfikacji RPOWŚ 2014-2020: DW EFRR, DW EFS, IP WUP, IP ZIT, BC.

Prezentacje na temat Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 obejmowały zagadnienia związane m.in. ze stanem wdrażania, kontraktacją, osiągniętymi wskaźnikami certyfikacji, problemami wpływającymi na opóźnienia we wdrażaniu na poszczególnych etapach realizacji projektów, realizacji zasady n+3, działaniami informacyjno - promocyjnymi, ewaluacją i monitoringiem wskaźników.

Efektywność tych wszystkich procesów na poszczególnych etapach zaprezentowali przedstawiciele Instytucji uczestniczących we wdrażaniu RPOWŚ na lata 2014-2020, tj. Pan **Przemysław Janiszewski - Z-ca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**, Pani **Aleksandra Marcinkowska - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego**, Pani **Anna Lizis - Wojewódzki Urząd Pracy**, Pan **Mieczysław Pastuszko - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi – Urząd Miasta Kielce**, Pani **Dorota Szymkiewicz - Dyrektor Biura Certyfikacji**.

Pan **Przemysław Janiszewski - Z-ca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** powiedział, że stan realizacji EFRR przebiega dobrze i nie ma zagrożenia wykorzystania środków. W umowach zakontraktowanych jest 60% alokacji, w preumowach jest 17%. Więcej jest umów niż preumów. W związku z tym zamykany jest kontrowersyjny etap preumów. Stan realizacji projektów w EFRR jest podobny do analogicznego okresu poprzedniej perspektywy.

Najslabiej wykorzystywane środki są w osi 1 i osi 3. Realizacja zasady n+3 jest na poziomie 69%.

Pani **Aleksandra Marcinkowska - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego** powiedziała, że we wszystkich osiach odpowiadających za realizację EFS następuje postęp. W osi 8 nie ma żadnych zagrożeń, ta oś od początku realizowana jest dobrze. Natomiast w osi 9 nastąpi znaczny przyrost dzięki wdrożeniu działań, związanych z realizacją projektów pozakonkursowych i konkursowych. We wnioskach o płatność wykonania w osi 8. sięgają 69%, w osi 9. ponad 66%, a w osi 10. to blisko 70%.

Pani **Anna Lizis - Wojewódzki Urząd Pracy**, przedstawiła stan wdrażania w osi 10, uprzedzając o zmianie, która nastąpiła w Działaniu 10.3. Decyzją Komisji Europejskiej środki z tego działania zostały przeniesione na Poddziałanie 10.2.1. Kontraktacja w osi 10. kształtuje się na poziomie około 68%. Najslabiej realizowane jest Poddziałanie 10.5. W ramach wykonania nie ma zagrożenia, gdyż 100% zostało dawno osiągnięte i nawet przekroczone.

Pan **Mieczysław Pastuszko - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi – Urząd Miasta Kielce** powiedział, że kontraktacja w ZIT-ach jest na poziomie 62% w związku z tym nie ma żadnego niebezpieczeństwa. W obydwu funduszach EFRR i EFS, Zintegrowane Inwestycje Terytorialne realizowane są na poziomie powyżej 50%. Urząd Miasta Kielce czyni starania o zwiększenie alokacji na projekty komplementarne w ramach Programu Polska Wschodnia. Dzięki temu połączone zostaną działania podejmowane przez Urząd Marszałkowski z działaniami Urzędu Miasta Kielce. Dużo lepiej realizowane są środki z EFS niż z EFRR.

Następnie stan certyfikacji przedstawiła Pani **Dorota Szymkiewicz - Dyrektor Biura Certyfikacji**. Poziom certyfikacji dla całego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego wynosi w przypadku alokacji 13,22%, w stosunku do zakontraktowanych umów wynosi około 25%, realizacja zasady n+3 to 96%, w przypadku ram wykonania 86,83%.

Pan **Dyrektor Grzegorz Orawiec** podsumowując zaprezentowane materiały, poprosił o zabranie głosu zgromadzonych.

Pan **Jacek Sulek - Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rozwoju, Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach** poprosił o procentowe przedstawienie stosunku alokacji do certyfikacji w EFRR i EFS oraz o przedstawienie danych na temat rezerwy wykonania na poszczególnych osiach. Zwrócił się także z prośbą o przekazywanie drogą mailową Członkom Komitetu Monitorującego informacji o aktualnym poziomie kontraktacji i certyfikacji, na koniec każdego miesiąca. Ponadto zapytał jeszcze o bardziej szczegółowe kwestie dotyczące:

- projektu opartego na instrumentach odnawialnych realizowanego przez Lubelską Fundację Rozwoju, gdzie jest bardzo niski poziom wydatkowania;
- projektu wiaduktu w Skarżysku Kamiennej;
- projektu regulacji rzeki Modły, tj. czy projekt będzie realizowany i czy są z nim jakieś problemy.

Jednocześnie Pan **Dyrektor Sulek** zwrócił się z prośbą do przedstawicielki Komisji Europejskiej - Pani **Anny Modzelewskiej** o przedstawienie oceny wdrażania RPOWŚ z punktu widzenia Komisji Europejskiej.

Pan **Piotr Dołęga - Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Główny Specjalista w Wydziale RPO ds. Rozwoju Gospodarczego w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych** zaproponował, aby przekazywać drogą mailową członkom Komitetu Monitorującego prezentacje omawiane na posiedzeniu na dzień przed organizowanym spotkaniem.

Pan **Dyrektor Grzegorz Orawiec** zapytał zgromadzonych, czy mają jeszcze pytania do zaprezentowanych materiałów. Z uwagi na brak pytań od członków Komitetu, **Dyrektor** oddał głos osobom, które prezentowały stan wdrażania i certyfikacji RPO.

Pierwsza zabrała głos Pani **Dyrektor Dorota Szymkiewicz** mówiąc, że jej Biuro ma dane na dzień 4 października br. i że szczegółowe dane dotyczące pytania przekaże drogą mailową.

Na pytanie dotyczące Lubelskiej Fundacji Rozwoju Pani **Dyrektor Irena Sochacka** powiedziała, że rzeczywiście w projekcie tym jest niski poziom kontraktacji. Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, którym kieruje wystosował zapytanie o wyjaśnienie sytuacji. Fundacja tłumaczyła się, że nie była dotychczas na rynku świętokrzyskim i przyczyna niskiego poziomu kontraktacji wynika z budowania rynku od podstaw. Projekt jednak nie jest zagrożony, a plany, które Fundacja sobie założyła będą realizowane. Pan **Dyrektor Przemysław Janiszewski** uzupełnił odpowiedź mówiąc, że Bank Gospodarstwa Krajowego potwierdził wiarygodność Lubelskiej Fundacji Rozwoju.

Pani **Dyrektor Irena Sochacka** odniosła się do pytania dotyczącego projektu wiaduktu w Skarżysku Kamiennej. Projekt ten realizowany jest z Działania 5.2. w ramach preumowy. Proces konsultacji dokumentów trwa długo, gdyż jest to duże przedsięwzięcie, ale nie zagrożone. Przekształcenie preumowy w umowę nastąpi niebawem.

Jeśli chodzi o projekt dotyczący regulacji rzeki Modła, Pani **Irena Sochacka** oznajmiła, że na razie podpisana jest preumowa z podmiotem już nieistniejącym, niebawem nastąpi przekształcenie jej i dostosowanie do nowego podmiotu prowadzącego. Problemem jest to, że projekt ten znajduje się w załączniku 2 do master planu, który to załącznik nie przewiduje realizacji takiego przedsięwzięcia. Instytucja Zarządzająca czeka na konsultacje rządu RP z Komisją Europejską w zakresie master planów.

Pani **Dyrektor Irena Sochacka** wyjaśniła też kwestie rezerwy wykonania w EFRR mówiąc, że nie ma zagrożenia. Do końca bieżącego roku mają być wydatkowane środki, które można rozliczać do czerwca 2019 r. Departament jej podległy cały czas prowadzi regularny monitoring środków, zarówno po stronie rzeczowej jak i finansowej. Strat dla województwa nie będzie, gdyż nastąpią zapewne przesunięcia środków na osiach, które realizowane są lepiej.

Następnie głos zabrała Pani **Dyrektor Dorota Szymkiewicz**, odpowiadając na pierwsze pytanie dotyczące certyfikacji. Z danych jej Biura wynika, że certyfikacja w stosunku do alokacji, łącznie z rezerwą wykonania w EFRR wynosi 9,48%, w EFS jest to 22,78%.

Na zakończenie dyskusji Pan **Dyrektor Grzegorz Orawiec** oddał głos Pani **Annie Modzelewskiej - Przedstawicielce Komisji Europejskiej**.

Pani **Anna Modzelewska** przed zabraniem głosu poprosiła przedstawiciela **Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju** o wyjaśnienie metodologii dotyczącej ryzyk w wydatkowaniu środków unijnych opracowanej przez ministerstwo.

Reprezentant **Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju** – Pan **Piotr Dołęga** - **Główny Specjalista w Wydziale RPO ds. Rozwoju Gospodarczego w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych** odniósł się do tej kwestii mówiąc, że według ministerialnych danych na koniec września br., cel związany z realizacją zasady n+3 w województwie świętokrzyskim nadal nie został dopełniony. Rezerwa wykonania zostanie prawdopodobnie przesunięta na inne osie priorytetowe, ale przepisy dają również możliwość przesunięcia środków na inny program. Taka sytuacja już nie jest optymistyczna dla województwa świętokrzyskiego. Do tej pory nie zdarzyło się, aby zasada ta nie została dopełniona. Gdyby do tego doszło to województwo straciłoby środki i jego wizerunek zostałoby podważony. Pan **Piotr Dołęga** powiedział, że ostatnio w ministerstwie odbyło się spotkanie z Panem **Ministrem Jerzym Kwiecińskim**, który potwierdził obawy co do realizacji w województwie świętokrzyskim zasady n+3. Skumulowanie wydatkowania środków w czwartym kwartale br. stwarza ryzyko, że zaległości mogą nie zostać nadrobione. Pan **Piotr Dołęga** podsumowując swoją wypowiedź powiedział, że liczy na to, że prognozy województwa świętokrzyskiego się spełnią, a region wyjdzie z tego problemu bez uszczerbku. Województwo Świętokrzyskie nadal musi gonić pozostałe regiony, aby osiągnąć średnią krajową.

Do wszystkich wcześniejszych wypowiedzi odniosła się Pani **Anna Modzelewska-Przedstawiciel Komisji Europejskiej**. Wyraziła ona przekonanie, że wsparcie Komisji Europejskiej ma partnerski charakter. Ma ona pomagać regionom w problemach operacyjnych. Współdziałania Komisji Europejskiej, rządu RP i władz regionalnych powinny być spójne. Niespełnienie którychkolwiek założeń byłoby również porażką Komisji, dlatego przeznaczona została dodatkowa pula środków w ramach Pomocy Technicznej na wsparcie regionów mających problemy. Do tej pory wątpliwość budziły preumowy, jednak ich większość została przekształcona w umowy. Komisja dostrzegła, że w przeciągu ostatnich miesięcy trend zmian jest pozytywny. Realizację celu n+3 trzeba spełnić na koniec 2018 roku. Obecnie spełniony jest on na poziomie 96%, więc nie ma zagrożenia. Komisja Europejska dokonując klasycznej analizy ryzyka nie widzi zagrożenia, gdyż wydatkowane pieniądze są już w systemie rozliczeniowym. Odnosząc się do ram wykonania należy pamiętać, że w tej perspektywie sprawozdania roczne służą do dyscyplinowania regionów w płynnym wydatkowaniu środków. Region świętokrzyski takie sprawozdanie przesłał wskazując różne ryzyka. Wskazanie tych ryzyk ma na celu wspólną pomoc we wczesnym przeciwdziałaniu i niwelowaniu ich. Pomaga w tym uelastycznienie niektórych zapisów programu i ukierunkowanie wsparcia na inne obszary, a także skuteczna polityka regionalna. Sytuacja związana z rezerwą wykonania dla regionu musi spełnić realizację ustalonych wskaźników na poziomie 85%. Umowa Partnerstwa mówi wprost, że rezerwa wykonania co do zasady zostaje w programie na osiach, które radzą sobie lepiej, dlatego nie można mówić, że pieniądze zostaną przez region stracone. O podziale rezerwy wykonania będzie decydować Komisja Europejska wspólnie ze stroną rządową, bo do tego zobowiązują strony zapisy Umowy Partnerstwa. Komisja Europejska wydała interpretację, że do wypełnienia wskaźników finansowych wystarczy płatność dokonana przez beneficjenta do 31 grudnia 2018 r.

Odpowiadając na pytanie dotyczące oceny wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego przez Komisję Europejską, Pani **Anna**

Modzelewska powiedziała, że regiony Polski są różne i ich programy są odmienne. Rozbieżności między regionami na poziomie kontraktacji są, ale na poziomie płatności tych rozbieżności nie ma już tak wielkich. Niektóre opóźnienia w płatnościach wynikają u wszystkich z przyjmowania przez Polskę różnych rozporządzeń. Komisja Europejska ma pewne obawy w stosunku do niektórych regionów. Nie chce, aby regiony straciły pieniądze i pomaga w rozwiązywaniu ich problemów.

Podsumowując swoją wypowiedź Pani **Anna Modzelewska** stwierdziła, że nie ma zagrożenia: do spełnienia zasady n+3 brakuje 4% wykonania, a jeśli chodzi o wskaźniki to nawet hipotetyczne niedopełnienie dwóch, nie będzie oznaczać utraty środków.

Pan **Dyrektor Grzegorz Orawiec** podziękował za wypowiedź Pani **Annie Modzelewskiej**, jednocześnie zapytał wszystkich zgromadzonych czy do tego punktu spotkania mają jeszcze jakieś pytania, komentarze. Zamykając wszystkie wypowiedzi jeszcze raz stwierdził, że w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego nie ma żadnych niebezpieczeństw związanych z wdrażaniem i nie ma zagrożeń utraty środków. Region dąży do uzyskania średniej krajowej i jego działania do tego zmierzają. Wyzwania województwa związane z powstaniem Kampusu Laboratoryjnego GUM pojawiły się w trakcie realizacji programu i były one niemożliwe do przewidzenia na etapie konstruowania programu operacyjnego. Pan **Dyrektor** podziękował Komisji Europejskiej za owocną współpracę i konstruktywne negocjacje dotyczące zmian w RPOWŚ.

Kończąc ten punkt Pan **Dyrektor** zaproponował przejście do kolejnej pozycji posiedzenia.

IV. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R.

Zagadnienia dotyczące zmian w ogólnych kryteriach wyboru projektów finansowanych z EFRR przedstawił Pan **Przemysław Janiszewski – Z-ca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, UMWŚ**.

Pan **Przemysław Janiszewski** wyjaśnił, że w kryteriach w osi 1 i osi 2 wystąpiła omyłka pisarska. Uwagi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju dotyczące stosowania zasady równości szans zostaną uwzględnione w przyszłości, gdyż konkursy w tych osiach już się zakończyły.

Ze względu na brak pytań w zakresie konkursów w osiach EFRR Pan **Dyrektor Grzegorz Orawiec** zarządził głosowanie.

V. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R.

Uchwała nr 169/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1 *Wsparcie infrastruktury B+R* z EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, została przyjęta większością głosów.

VI. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Działania 1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: Prace badawczo-rozwojowe w przedsiębiorstwach.

Z uwagi na fakt, że w zakresie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 nie było uwag, a Pan **Przemysław Janiszewski – Z-ca Dyrektora** omówił oś I kompleksowo na początku, Pan **Dyrektor Grzegorz Orawiec** zarządził głosowanie.

VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: Prace badawczo-rozwojowe w przedsiębiorstwach.

Uchwała nr 170/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: Prace badawczo-rozwojowe w przedsiębiorstwach, została przyjęta większością głosów.

VIII. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach.

Ze względu na brak uwag odnośnie szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach, Pan **Dyrektor Grzegorz Orawiec** zarządził głosowanie.

IX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach.

Uchwała nr 171/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2. Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (P1b) Typ projektu: Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach, została przyjęta większością głosów.

X. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Działania 2.1. Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (3a) (Tryb konkursowy).

Przy braku uwag, Pan **Dyrektor Grzegorz Orawiec** zarządził głosowanie.

- XI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1. Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (3a) (Tryb konkursowy).**

Uchwała nr 172/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1. Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (3a) (Tryb konkursowy), została przyjęta większością głosów.

- XII. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Działania 2.1. Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (3a) (Tryb pozakonkursowy).**

Członkowie Komitetu Monitorującego RPOWŚ nie przedstawili uwag, w związku z tym Pan **Dyrektor Grzegorz Orawiec** zarządził głosowanie.

- XIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1. Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (3a) (Tryb pozakonkursowy).**

Uchwała nr 173/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1. Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (3a) (Tryb pozakonkursowy), została przyjęta większością głosów.

- XIV. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Działania 2.2. Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych.**

Również w tym kryterium Członkowie Komitetu nie zgłosili uwag, dlatego Pan **Dyrektor Grzegorz Orawiec** przeszedł do głosowania.

- XV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2. Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych.**

Uchwała nr 174/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2. Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych, została przyjęta większością głosów.

XVI. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej.

Pan Przemysław Janiszewski – Z-ca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, UMWŚ wyjaśnił, że w Działaniu 3.4 w związku ze zmianą przepisów zmienione zostały kryteria. Zmiana polegała na tym, że dofinansowaniu będą mogły podlegać pojazdy z napędem hybrydowym bądź zasilane paliwem alternatywnym. Zmiana ta wynika z nowych przepisów unijnych.

XVII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej.

Uchwała nr 175/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej, została przyjęta większością głosów.

XVIII. Omówienie zmian Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Głos zabrała Pani Halina Grębosz z UMWŚ - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego – Kierownik Oddziału Strategii EFS. Powiedziała, że wprowadzona zmiana wynika ze zmiany zawartej w 18 wersji SZOOP RPOWŚ. Poza tym wprowadzono drobne korekty pisarskie. Wprowadzono również modyfikację wynikającą ze stawek jednostkowych zmieniającą uproszczone wydatkowanie środków.

XIX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Uchwała nr 176/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych Ogólnych kryteriów wyboru projektów dla wszystkich Działań/Poddziałań współfinansowanych z EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, została przyjęta jednogłośnie.

XX. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie – projekty pozakonkursowe.

Pani Teresa Wiśniewska z UMWŚ - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, Koordynator - Oddziału Wdrażania Projektów EFS, oświadczyła, że w Działaniu 9.1 zmiana wynika z typów projektów związanych z aktualizacją RPOWŚ. Zmiana ta nie wpływa na zmianę kryteriów jednak poprawa musiała być dokonana.

XXI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie – projekty pozakonkursowe.

Uchwała nr 177/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie – projekty pozakonkursowe, została przyjęta jednogłośnie.

XXII. Omówienie zmian w szczegółowych kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych - projekty pozakonkursowe.

Głos zabrała Pani Teresa Wiśniewska mówiąc, że w Działaniu 9.2.1 analogicznie jak w poprzednim działaniu zmieniły się tylko operacje wynikające z aktualizacji RPOWŚ, i nie miały one wpływu na zmianę kryteriów konkursowych.

XXIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych - projekty pozakonkursowe.

Uchwała nr178/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych - projekty pozakonkursowe, została przyjęta jednogłośnie.

XXIV. Omówienie szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.3 Rozwój wysokiej jakości usług zdrowotnych (typ nr 3) - Deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi – zależnymi z powodu zaburzeń psychicznych i/lub uzależnienia od alkoholu i/lub uzależnienia od substancji psychoaktywnych - projekty konkursowe.

Kryteria te przedstawiła Pani Halina Grębosz. Oświadczyła, że warunki dla Poddziałania 9.2.3 zostały zatwierdzone przez Komitet Sterujący. Jest to Poddziałanie wprowadzane po raz pierwszy. Członkowie Komitetu Monitorującego RPOWŚ nie zgłosili do tego Poddziałania uwag.

- XXV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.3 Rozwój wysokiej jakości usług zdrowotnych (typ nr 3) - Deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi – zależnymi z powodu zaburzeń psychicznych i/lub uzależnienia od alkoholu i/lub uzależnienia od substancji psychoaktywnych - projekty konkursowe.**

Uchwała nr 179/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.2.3 Rozwój wysokiej jakości usług zdrowotnych (typ nr 3) - Deinstytucjonalizacja usług opieki medycznej nad osobami niesamodzielnymi – zależnymi z powodu zaburzeń psychicznych i/lub uzależnienia od alkoholu i/lub uzależnienia od substancji psychoaktywnych - projekty konkursowe, została przyjęta jednogłośnie.

- XXVI. Omówienie zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Poddziałania 8.2.2 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie dla typu II. 2. Realizacja Regionalnych Programów Zdrowotnych (RPZ) – RPZ w zakresie jednostek chorobowych/grup chorób istotnych z punktu widzenia epidemiologicznego województwa świętokrzyskiego (poza jednostkami/grupami chorób specyficznymi dla województwa) – Regionalny Program Zdrowotny pn. „zapobieganie ciężkim zapaleniom płuc u chorych onkologicznych z najczęstszymi nowotworami litymi i hematologicznymi” (Punkt dodany).**

Na temat Poddziałania 8.2.2 wypowiedziała się Pani **Halina Grębosz**. Powiedziała, że IZ długo czekała na zatwierdzenie pozytywnej opinii przez Agencję Oceny Technologii Medycznej i Taryfikacji, dlatego punkt ten został wprowadzony z opóźnieniem do porządku obrad. Do materiałów w zakresie tego Poddziałania nie było uwag od Członków Komitetu Monitorującego RPOWŚ.

- XXVII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Poddziałania 8.2.2 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie dla typu II. 2. Realizacja Regionalnych Programów Zdrowotnych (RPZ) – RPZ w zakresie jednostek chorobowych/grup chorób istotnych z punktu widzenia epidemiologicznego województwa świętokrzyskiego (poza jednostkami/grupami chorób specyficznymi dla województwa) – Regionalny Program Zdrowotny pn. „Zapobieganie ciężkim zapaleniom płuc u chorych onkologicznych z najczęstszymi nowotworami litymi i hematologicznymi”**

Uchwała nr 180/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia zaktualizowanych kryteriów wyboru projektów dotyczących Poddziałania 8.2.2 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie dla typu II. 2. Realizacja Regionalnych Programów Zdrowotnych (RPZ) – RPZ w zakresie jednostek chorobowych/grup chorób istotnych z punktu widzenia

epidemiologicznego województwa świętokrzyskiego (poza jednostkami/grupami chorób specyficznymi dla województwa) – Regionalny Program Zdrowotny pn. „Zapobieganie ciężkim zapaleniom płuc u chorych onkologicznych z najczęstszymi nowotworami litymi i hematologicznymi”, została przyjęta jednogłośnie.

XXVIII. Omówienie stanowiska w sprawie realizacji wskaźników efektywnościowych w Osi priorytetowej 9. *Włączenie społeczne i walka z ubóstwem, Działanie 9.3 Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia, Poddziałanie 9.3.1 Wsparcie sektora ekonomii społecznej.*

Pani **Anna Górak - Przedstawiciel Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej** powiedziała, że stanowisko w sprawie realizacji wskaźników efektywnościowych w Osi priorytetowej 9 ma charakter intencyjny i nie pociąga za sobą żadnych zobowiązań stron. Służy jedynie rozwojowi ekonomii społecznej oraz realizacji wskaźników RPOWŚ. Stanowisko ma na celu lepszą realizację wskaźników w obszarze ekonomii społecznej. Ma ono dać ekonomii społecznej większe pole manewru i uelastycznienia określonych limitów w ramach kryteriów dostępu i wskaźników efektywnościowych. Pani **Anna Górak** na koniec swojej wypowiedzi poprosiła zgromadzonych o przyjęcie powyższego stanowiska.

Po wypowiedzi Pani **Anny Górak, Pan Dyrektor Grzegorz Orawiec** otworzył dyskusję w tym temacie.

Pierwsza głos zabrała Pani **Aleksandra Marcinkowska - UMWŚ - Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego**. Poprosiła ona przedstawicieli Ministerstwa o opinię na temat tego stanowiska. Jednocześnie wyraziła swoje wątpliwości co do ewentualnego wdrożenia tego stanowiska przez IZ. W tej kwestii wypowiedział się Pan **Przemysław Herman - Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju - Z-ca Dyrektora w Departamencie Europejskiego Funduszu Społecznego** mówiąc, że stanowisko nie rodzi żadnych skutków, jedynie jest wyrazem poparcia dla ekonomii społecznej. Podjęcie uchwały za stanowiskiem nic nie zmieni. Bardziej stanowisko to jest apelem do lepszego działania przedsiębiorstw społecznych oraz ekonomii społecznej. Pan **Dyrektor Grzegorz Orawiec** zacytował końcówkę treści stanowiska w celu lepszego zrozumienia przez Członków Komitetu Monitorującego intencji jego uchwalenia. Pani **Dyrektor Aleksandra Marcinkowska** zapytała jeszcze o działania naprawcze, o których mowa w stanowisku - kto i jakie działania naprawcze miałyby wdrażać. Pan **Przemysław Herman** zapytał jaka będzie późniejsza rola uchwały, jeśli zostanie przyjęta.

Pani **Anna Górak** wyjaśniła, że uchwała będzie stanowiła pewne zobowiązanie dla obu stron: IZ i ośrodków wsparcia ekonomii społecznej, aby podjęły działania po to, by na koniec okresu programowania został zrealizowany odpowiedni wskaźnik. Dokładne rozwiązanie tego problemu nie jest wskazane, jest ono pozostawione dla obu stron.

Pani **Dyrektor Marcinkowska** ponownie zapytała, jakie działania naprawcze powinna ewentualnie podjąć IZ, gdyż omawiane stanowisko jest zobowiązaniem, natomiast Departament Wdrażania EFS nie deklaruje realizacji działań naprawczych na rzecz ośrodków wsparcia ekonomii społecznej, gdyż nie znajdują się one w kompetencji Departamentu.

Pan **Dyrektor Orawiec** zaproponował przejście do głosowania nad stanowiskiem. Wobec większości głosów wstrzymujących się, uchwała została odrzucona.

XXIX. Sprawy różne

Pani **Anna Modzelewska** z Komisji Europejskiej przedstawiła prezentację dotyczącą kluczowych elementów propozycji KE w zakresie ram prawnych dla polityki spójności w okresie 2021-2027. Prezentacja zawierała informacje na temat nowych celów polityki spójności oraz głównych zmian w polityce spójności w nowym okresie programowania.

Pan **Dyrektor Grzegorz Orawiec** podziękował za ciekawą prezentację oraz poprosił członków o ewentualne pytania. Głos zabrał Pan **Dyrektor Mieczysław Pastuszko**, który podziękował za prezentację, podkreślił zalety instrumentu rozwoju – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne oraz poprosił o przekazywanie w przyszłości kolejnych, zaktualizowanych informacji na temat polityki spójności.

XXX. Podsumowanie posiedzenia.

Na zakończenie Pan **Dyrektor Grzegorz Orawiec** podziękował zebranych Członkom Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 za przybycie i konstruktywną współpracę.

Adam Jarubas

**Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**

Protokół sporządziła:

Beata Studniarek