

PROTOKÓŁ
Z I POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
PROGRAM REGIONALNY
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO 2021-2027
Z DNIA 30 MARCA 2023 r.

I posiedzenie Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 (KM FEŚ 2021-2027) odbyło się w dniu 30 marca 2023 r. w siedzibie Filharmonii Świętokrzyskiej im. Oskara Kolberga w Kielcach, z inicjatywy **Przewodniczącego Komitetu Monitorującego - Pana Andrzeja Bętkowskiego - Marszałka Województwa Świętokrzyskiego**. Posiedzenie Komitetu odbyło się w formule stacjonarnej. Natomiast przedstawiciele Komisji Europejskiej uczestniczyli w spotkaniu poprzez połączenie on-line. W posiedzeniu uczestniczyło łącznie 55 osób, w tym 51 osób stanowili stali Członkowie oraz Zastępcy. Spośród stałych Członków oraz Zastępców – 40 osób posiadało prawo głosu. W charakterze Obserwatorów bez prawa do głosowania w obradach stacjonarnych Komitetu Monitorującego – wzięło udział 4 osoby. Imienna lista wszystkich uczestników spotkania stanowi *Załącznik nr 1* do protokołu.

I. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości

Obradom I posiedzenia Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027 przewodniczył Przewodniczący Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027 Pan **Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego**.

Przewodniczący KM powitał wszystkich Członków Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027 obecnych na posiedzeniu stacjonarnym oraz (uczestniczących w spotkaniu poprzez połączenie on-line) przedstawicieli Komisji Europejskiej, których poprosił o zabranie głosu.

Pan **Wojciech Włodarczyk - Komisja Europejska, DG REGIO** podziękował za możliwość wypowiedzi, oznajmiając jednocześnie, iż jest to bardzo ważne wydarzenie, ze względu na rozpoczynające się wdrażanie programu. Pogratulował opracowania ambitnego i dojrzałego programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, wskazując że KM FEŚ 2021-2027 będzie pełnił zasadniczą rolę w realizacji jego celów. Dodał, że Komisja ma status obserwatora i pełni funkcję doradczą, w tym celu będzie monitorować działania Komitetu i wydawać niezbędne rekomendacje. Pan Włodarczyk odniósł się także do konieczności

przestrzegania procedur oraz unikania konfliktu interesów. Wskazał, iż KE ma prawo konsultacji kryteriów przed ich przyjęciem przez KM, dziękując przy tym za uwzględnienie przez IZ FEŚ 2021-2027 przesłanych uwag. Na zakończenie wypowiedzi Pan Włodarczyk podziękował uczestnikom spotkania za podjęcie się uczestnictwa w pracach KM FEŚ 2021-2027.

Kolejno, Pani **Eliza Przetak - Komisja Europejska, DG EMPL** na wstępie, również pogratulowała dobrze przygotowanego programu, wyrażając przy tym zadowolenie, iż po długich negocjacjach, rozpoczyna się jego wdrażanie. Wskazała trzy główne inicjatywy, które przyświecają KE, w ramach realizacji EFS+, tj.: 2023 rok - ogłoszony przez Przewodniczącą KE - *Europejskim rokiem umiejętności*, którego obchody rozpoczną się 20 maja br. i potrwać do 9 maja 2024 roku. Zgodnie z założeniem KE, okres ten ma zapewnić nowy impuls, dot. osiągnięcia celów społecznych UE, aby co najmniej 60% osób dorosłych skorzystało z dokształcania, m.in. poprzez udział w szkoleniach. Oznajmiła, że główny nacisk zostanie położony na inwestycje w zakresie umiejętności. Poprosiła o zwrócenie uwagi na działania w ramach FEŚ 2021-2027, które łączą się z podnoszeniem kwalifikacji. Ponadto, Pani Eliza Przetak zachęcała do odwiedzania strony internetowej *Europejskiego roku umiejętności*, na której znajduje się interaktywna mapa wydarzeń. Kolejną inicjatywą KE, ustaloną 7 września 2022 r., jest objęcie opieką dzieci do lat 3 na poziomie co najmniej 45%. Pani Przetak, wskazała także, iż w dniu 25 stycznia br., KE przedstawiła inicjatywę wzmacniającą dialog społeczny na stopniu krajowym i unijnym, zachęcając do promowania projektów w tym zakresie.

Następnie Pan **Andrzej Bętkowski - Przewodniczący KM FEŚ 2021-2027** podziękował za wypowiedź przedstawicielom KE, przechodząc do uroczystego wręczenia *Aktów powołania* dla przedstawicieli poszczególnych podmiotów wyróżnionych do prac w KM FEŚ 2021-2027.

II. Przedstawienie porządku obrad

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Prezentacja programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 (stan przygotowań do uruchomienia naborów w ramach FEŚ 2021-2027, harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie).

4. Omówienie propozycji zapisów Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
6. Omówienie projektu metodyki i kryteriów formalnych oraz merytorycznych dopuszczających ogólnych, stosowanych w Priorytetach I-VI finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia metodyki i kryteriów formalnych oraz merytorycznych dopuszczających ogólnych stosowanych w Priorytetach I-VI finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
8. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.8 Kapitał dla MŚP.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.8 Kapitał dla MŚP.
10. Omówienie projektu kryteriów merytorycznych dopuszczających specyficznych, punktowych oraz rozstrzygających dla Działania 2.5 Gospodarowanie zasobami wody i przeciwdziałanie klęskom żywiołowym.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów merytorycznych dopuszczających specyficznych, punktowych oraz rozstrzygających dla Działania 2.5 Gospodarowanie zasobami wody i przeciwdziałanie klęskom żywiołowym.
12. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.1 Infrastruktura drogowa.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.1 Infrastruktura drogowa.
14. Omówienie projektu kryteriów merytorycznych dopuszczających specyficznych, punktowych oraz rozstrzygających dla Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów merytorycznych dopuszczających specyficznych, punktowych oraz rozstrzygających dla Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna.
16. Omówienie projektu metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych, dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych, dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego

Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

18. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 Wsparcie edukacji przedszkolnej.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 Wsparcie edukacji przedszkolnej.
20. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego.
22. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej.
24. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej.
25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej.
26. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy (projekty PUP/MUP).
27. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy (projekty PUP/MUP).
28. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.2 Wsparcie osób młodych na regionalnym rynku pracy (projekty OHP).
29. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.2 Wsparcie osób młodych na regionalnym rynku pracy (projekty OHP).
30. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.6 Konkurencyjne kadry świętokrzyskich pracodawców i przedsiębiorstw.
31. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.6 Konkurencyjne kadry świętokrzyskich pracodawców i przedsiębiorstw.
32. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.9 Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności osób dorosłych w regionie.
33. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.9 Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności osób dorosłych w regionie.
34. Sprawy różne.

35. Podsumowanie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

III. Prezentacja programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 (stan przygotowań do uruchomienia naborów w ramach FEŚ 2021-2027, harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie)

Prezentację w zakresie programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 dotyczącą EFRR omówił Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji Rozwoju UMWŚ.

Pan Sułek przedstawił główne założenia programu regionalnego FEŚ 2021-2027, wskazując, iż największa część alokacji przeznaczona została na dwa pierwsze priorytety programu. Powiedział, że nowością w programie jest priorytet VI. Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych. Ponadto podkreślił, że w porównaniu do obecnego programu zdecydowanie większą rolę odgrywać będą Instrumenty Finansowe, przy ograniczonej możliwości dotacji dla MŚP. Dyrektor zasygnalizował, iż w ramach perspektywy 2021-2027, funkcjonować będą nowe instrumenty terytorialne, tj.: ZIT, IIT, RLKS, które umożliwią realizację wspólnych projektów partnerskich, wynikających z opracowanych strategii.

Na zakończenie prezentacji oznajmił, iż do końca II kwartału br., planowane są dwa posiedzenia KM FEŚ 2021-2027, dodając że w maju planowane jest ogłoszenie pierwszego naboru wniosków z zakresu EFRR.

Prezentację w zakresie EFS+ przedstawiła Pani **Katarzyna Kubicka** – Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, która na wstępie zasygnalizowała, iż program w zakresie EFS+ to program, który wymagał diagnozy społeczno-gospodarczej, wskazując przy tym mnogość czynników, potrzeb i problemów mieszkańców. Pani Kubicka, powiedziała że założenia programu regionalnego FEŚ 2021-2027 mocno wpisują się w te, wymienione przez Panią Elizę Przetak z Komisji Europejskiej, m.in. poprzez wzmocnienie roli rodziny, wsparcie młodych ludzi od etapu przedszkola, poprzez edukację szkolną, wydłużenie aktywności zawodowej dzięki wsparciu w obszarze zdrowia, wsparcie seniorów oraz unikanie zasiedlania Domów Opieki Społecznej. Dodała, iż realizacja działań w zakresie EFS+ ma pomóc w rozwiązaniu problemów demograficznych oraz tych w zakresie nadmiernej liczby zwolnień lekarskich, poprzez realizację programów zdrowotnych, skierowanych zarówno do osób pracujących, jak i bezrobotnych. Celem programu w zakresie EFS+ jest również edukacja na wszystkich jej etapach i podniesienie wskaźnika uprzedzszkolnienia województwa, w tym również na obszarach wiejskich, m.in. poprzez wsparcie istniejących placówek, podnoszenie kwalifikacji

kadry. Duży nacisk położony zostanie na rozwijanie postaw antydyskryminacyjnych i przekrojowych umiejętności. Pani Kubicka, oznajmiła, że planowane są również działania dla uchodźców, tj.: nauka j. polskiego oraz przebranżowienie. Pani Dyrektor wskazała także, iż ok. 40 mln złotych przeznaczono na działania, w ramach których przedsiębiorcy będą mogli skierować pracowników na szkolenia, zaś osoby dorosłe pow. 18 roku życia będą mogły skorzystać z Bazy Usług Rozwojowych (BUR), dodając, że grupą wymagającą szczególnego wsparcia jest grupa w wieku 18-29 lat. Kolejno omówiła projekty kluczowe, realizowane w trybie niekonkurencyjnym. Na zakończenie powiedziała, że w kwietniu br. planuje się ogłoszenie pierwszych naborów wniosków o dofinansowanie w zakresie EFS+.

Przedmiotowe prezentacje stanowią odpowiednio: *Załącznik nr 2* oraz *Załącznik nr 3* do niniejszego protokołu.

IV. Omówienie propozycji zapisów Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Projekt Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 przedstawił Pan **Tomasz Janusz** – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju.

Dyrektor zaprezentował zakres dokumentu oraz przedstawił uwagi, które zostały zgłoszone do jego projektu wraz ze stanowiskiem IZ FEŚ 2021-2027. Do przedmiotowego dokumentu, Członkowie KM FEŚ 2021-2027 nie wnieśli dodatkowych uwag. Prezentacja dot. Regulaminu KM FEŚ 2021-2027 stanowi *Załącznik nr 4* do niniejszego protokołu.

V. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

***Uchwała nr 1/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027,*

została przyjęta przy: **40 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

VI. Omówienie projektu metodyki i kryteriów formalnych oraz merytorycznych dopuszczających ogólnych, stosowanych w Priorytetach I-VI finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Proponowaną metodykę oraz kryteria formalne oraz merytoryczne dopuszczające ogólne, które będą stosowane w Priorytetach I-VI programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, omówił Pan **Jacek Sułek** – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju.

Na wstępie podkreślił, że są to kryteria wspólne dla działań w ramach priorytetów I-VI realizowanych w zakresie EFRR, ocenianych zerojedynkowo. Ich spełnienie jest niezbędne do otrzymania dofinansowania.

Omawiając kryteria, podkreślił, że zgodnie z nowymi zasadami określonymi przez KE, wniosek o dofinansowanie należy przekazywać wyłącznie w formie elektronicznej, natomiast dopuszcza się składanie załączników do wniosku w formie papierowej.

Wyjaśnił ponadto, zasady ewentualnego uzupełniania załączników do wniosku.

Dyrektor odniósł się również do kwestii dotyczącej miejsca realizacji projektu.

Wyjaśnił, że projekt musi być realizowany na terenie województwa, natomiast wnioskodawca nie musi pochodzić z województwa, musi jedynie prowadzić działalność w jakiejś formie na terenie świętokrzyskiego. Pan Sułek zasygnalizował, także, że mając na uwadze okres kwalifikowalności wydatków dla perspektywy 2021-2027, dopuszczona zostanie możliwość dofinansowania projektu, który już trwa, natomiast nie dopuszcza się refundacji projektów zakończonych, zrealizowanych ze środków własnych.

Omawiając proponowane kryteria wyboru projektów, Dyrektor odniósł się również do kwestii zapewnienia spełnienia zasad horyzontalnych w ramach realizowanych projektów. Wskazał, iż zgodnie z kryteriami, wnioskodawca musi wykazać, pozytywny wpływ projektu na zasadę równości kobiet i mężczyzn oraz zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

W zakresie kryterium 12. Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego.

Dyrektor wyjaśnił, że udzielenie wsparcia z polityki spójności 2021 - 2027 możliwe jest jedynie podmiotom przestrzegającym przepisów antidyskryminacyjnych.

Zasygnalizował, iż na chwilę obecną brak jest jednoznacznych wytycznych dotyczących sposobu weryfikacji wniosków pod względem spełnienia tego kryterium, dlatego IZ liczy na rozwiązanie tego problemu na poziomie ogólnopolskim przez MFiPR.

Kontynuując omawianie kryteriów, Dyrektor wskazał, iż szczególnej analizie poddana będzie również zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych oraz z Konwencją ds. Osób Niepełnosprawnych.

Na zakończenie wypowiedzi Pan Sułek odniósł się kryterium dot. zasady DNSH – nie czyni poważnych szkód.

Dziękując za przedstawienie metodyki i kryteriów formalnych oraz merytorycznych dopuszczających ogólnych, stosowanych w Priorytetach I-VI finansowanych z EFRR, Pan Andrzej Bętkowski – Przewodniczący KM, poprosił o ewentualne pytania do zaprezentowanego materiału.

Jako pierwszy głos zabrał Pan **Cezary Tkaczyk** – Prezydent SIPH, który zapytał czy nie należałoby uzupełnić kryterium formalnego nr. 6 Właściwe miejsce realizacji projektu, poprzez doprecyzowanie zapisów określających na jakich zasadach firma spoza województwa może być beneficjentem Programu. Wskazał możliwość uzupełnienia kryterium o wymóg posiadania na terenie świętokrzyskiego wyodrębnionej organizacyjnie jednostki, będącej podatnikiem na terenie naszego województwa.

W uzupełnieniu do powyższej wypowiedzi, głos zabrała Pani **Elżbieta Cholewa** – Kierownik w Świętokrzyskim Ośrodku Wspierania Ekonomii Społecznej, zaznaczając, iż powinno się doprecyzować przedmiotowe kryterium, poprzez dodanie zapisu, który jednoznacznie będzie potwierdzał, że działalność na obszarze regionu trwała konkretny minimalny okres przed złożeniem wniosku, jak również będzie gwarantował, iż w okresie trwałości działalność na terenie świętokrzyskiego nadal będzie funkcjonować. Zaznaczyła, iż w innym przypadku - może zaistnieć sytuacja, że podczas okresu trwałości biuro danego projektu po prostu przestanie funkcjonować.

W odpowiedzi, Pan Sułek oznajmił, że przedmiotowe kwestie mogą zostać doprecyzowane w regulaminie naboru, bez konieczności doprecyzowania kryteriów. Podkreślił, iż wyodrębnienie organizacyjne to dobry pomysł, zaś kwestia płacenia podatków jest trudna do zweryfikowania na etapie składania wniosku. Ponadto, oznajmił, iż wskazanie konieczności bycia płatnikiem podatków na terenie województwa, może wykluczyć realizację dobrych projektów, np. z obszaru branży badawczo – rozwojowej. Dyrektor zaproponował aby doprecyzować zapisy w regulaminie naboru, poprzez umieszczenie adnotacji, iż jednostka organizacyjna przedsiębiorstwa powinna być prowadzona na terenie świętokrzyskiego, jednakże jest przeciwny wskazywania kwestii obowiązku opłacania podatków.

W tym miejscu głos zabrała Pani **Renata Janik** - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego, oznajmiając iż dobrym rozwiązaniem byłoby dopisanie powyżej diskutowanych kwestii do przedmiotowych kryteriów, ponieważ podczas formułowania zapisów poszczególnych regulaminów naborów może ta kwestia umknąć. Ponadto, mówczyni podkreśliła, iż nie chciałaby zarzutów wobec przedstawicieli Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, dotyczących nie dopilnowania tej kwestii.

Dyrektor Sułek ponownie podkreślił, iż jego zdaniem powinno to zostać doprecyzowane na poziomie regulaminów naborów wniosków.

Odnosząc się do dyskusji, głos zabrał Pan **Przemysław Herman** – Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, który wskazał, iż w perspektywie 2014 - 2020 stosowany był zapis wskazujący, iż beneficjent prowadzi biuro projektu na terenie województwa, dodając, iż może takie doprecyzowanie zapisów będzie odpowiednim rozwiązaniem. Ponadto podkreślił, iż należy pamiętać, że dopuszczanie podmiotów spoza województwa jest dobrym rozwiązaniem, ponieważ w regionie może brakować wykwalifikowanych podmiotów, chcących realizować projekty w określonych branżach.

Kolejno, Pan Cezary Tkaczyk w ramach uzupełnienia swojej poprzedniej wypowiedzi dodał, iż nie upiera się, aby przedstawione przez niego kwestie obligatoryjnie zawarte zostały w kryteriach ogólnych. Podkreślił, iż chciał zasignalizować, że należy zwrócić uwagę, aby nie zaistniała sytuacja, że wnioskodawca wynajmie biuro na terenie województwa, na potrzeby złożenia wniosku, zaś faktycznie nie będzie w nim prowadził żadnej działalności.

W odpowiedzi na powyższe, głos zabrał ponownie Dyrektor Sułek proponując, aby ta kwestia weryfikowana była na poziomie kryteriów punktowych (punkty za prowadzenie działalności w regionie (w latach)). Zaznaczył, iż będzie to premiowało przedsiębiorstwa z regionu świętokrzyskiego, ale nie wykluczało innych. Idąc dalej, Dyrektor Sułek wspomniał jeszcze o uwagach do kryteriów ogólnych formalnych, oznajmiając, iż IZ przychyliła się do propozycji KE, w zakresie kryterium dot. zgodności z kartą praw podstawowych i KPON. Ponadto, oznajmił, że doprecyzowane zostały kwestie uchwał anty-dyskryminujących, poprzez obowiązek weryfikowania wyroków sądów, wyników kontroli w przedmiotowym zakresie, bądź opinii Rzecznika Praw Obywatelskich. Dyrektor podkreślił, iż sygnał o dyskryminowaniu danej jednostki musi mieć moc prawną, dodając, iż nie będą brane pod uwagę opinie wynikające z przedłożonych skarg. Odniósł się do uwagi Pana Jakuba Gawrona - przedstawiciela Stowarzyszenia *Kampania Przeciw Homofobii* zgłoszonej do projektu kryteriów, która stanowiła o doprecyzowaniu zapisów dyskryminacyjnych, wskazując iż zapisy kryterium są wystarczająco precyzyjne.

Następnie Dyrektor przeszedł do omówienia kwestii kryteriów dopuszczających ogólnych. Najpierw poruszył kwestię kwalifikowalności wydatków (m.in. zgodność z wytycznymi, z zapisami SzOP oraz czy wydatki są racjonalne i efektywne). Następnie odniósł się do kwestii wskaźników produktu i rezultatu – czy są przewidziane w projekcie wszystkie, adekwatne do zakresu rzeczowego projektu. Podkreślił, iż ważną sprawą jest wiarygodność finansowa (zdolność kredytowa w przypadku pożyczki), jak również, czy została przeprowadzona analiza ryzyka – czy wnioskodawca zrobił analizę (szczególnie w przypadku projektów B+R). Weryfikowana będzie również kwestia - czy zachodzi korzystna relacja między kwotą wsparcia, a osiągniętymi celami oraz czy inwestycje uwzględniają uodpornianie na zmiany klimatu. Dyrektor Sułek wspomniał, iż wyjaśnienia z Ministerstwem wymaga kwestia uwagi zgłoszonej do kryterium nr. 7 Działania informacyjno-promocyjne (kryterium merytoryczne dopuszczające ogólne). Podkreślił, iż MFIPR wystosowało uwagę, aby kryterium usunąć (uwaga dotyczy części EFS), dlatego skierował do członków KM zapytanie, czy IZ powinna tą uwagę odnosić również do części EFRR – uzyskując odpowiedź przeczącą.

Kontynuując, podkreślił iż obecnie w trakcie weryfikacji wniosku, bardziej szczegółowo badana będzie spójność dokumentacji projektowej ze względu na pojawiające się

rozbieżności między wnioskiem a biznesplanem w poprzednich latach. Badana będzie także trwałość - czy i w jaki sposób projekt będzie funkcjonować (tylko działania inwestycyjne).

Podsumowując omawianie kryteriów, Dyrektor Sułek wspomniał o rekomendacji MFIPR, aby IZ zastanowiła się o przeniesieniu zapisu, dot. uzupełniania/poprawy dokumentacji z kryteriów do regulaminów naborów. Oznajmił, iż po przeprowadzonej analizie, IZ FEŚ 2021-2027 zdecydowała, aby jednak sprecyzować te kwestie w kryteriach, ze względu na możliwą sytuację, nie pojawienia się zapisów w każdym regulaminie, co skutkuje dodatkowymi wyjaśnieniami w przypadku kontroli (np. KAS), dot. rozbieżności zapisów dokumentów.

Następnie głos zabrał **Pan Piotr Dołęga** z MFIPR tłumacząc, iż ministerialne uwagi o przeniesieniu zapisów dot. możliwości uzupełniania/poprawy wniosków przez Wnioskodawców z treści kryteriów do regulaminów, wynikają z aktualnie obowiązującej ustawy wdrożeniowej. W ustawie wdrożeniowej dla perspektywy 2014-2020 odnaleźć można adnotację, iż w regulaminie można było określić zakres uzupełniania wniosków, jeśli został on również określony wcześniej w kryteriach. Natomiast w obecnie obowiązującej ustawie, przedmiotowy zakres powinien być odpowiednio ujęty w regulaminie – jednakże nie wyklucza się takiej możliwości w kryteriach. Ministerstwo poddało tą kwestię do decyzji regionów z zaznaczeniem, iż nie będzie ona wpływać na zaistnienie ryzyka audytowego. Ponadto Pan Piotr Dołęga odniósł się do kwestii terytorialnego obszaru wsparcia, podkreślając iż przepisy rozporządzenia dla 2014-2020 dopuszczają możliwość wsparcia dla operacji w zakresie danego obszaru. Natomiast przepisy rozporządzeń 2021-2027 dopuszczają możliwość wsparcia operacji, poza obszarem wsparcia – zaznaczając, iż musi się przyczyniać do realizacji celów danego programu. Ta kwestia również należy do decyzji IZ. Zaznaczył jeszcze, iż MFIPR wycofuje się z jednej uwagi dot. KPP. Była to uwaga czysto redakcyjna – IZ błędnie posługiwała się naprzemiennie skrótami KPP i KPON – co zostało w trakcie posiedzenia poprawione (za zgodą członków jako oczywista omyłka).

VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia metodyki i kryteriów formalnych oraz merytorycznych dopuszczających ogólnych stosowanych w Priorytetach I-VI finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju

Regionalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia metodyki i kryteriów formalnych oraz merytorycznych dopuszczających ogólnych stosowanych w Priorytetach I-VI finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

Uchwała nr 2/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia metodyki i kryteriów formalnych oraz merytorycznych dopuszczających ogólnych stosowanych w Priorytetach I-VI finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027,

została przyjęta przy: **39 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

VIII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.8 Kapitał dla MŚP

Kryteria wyboru projektów dla Działania 1.8 Kapitał dla małych, średnich przedsiębiorstw zostały omówione przez Panią **Jadwigę Głowienkę** - Zastępcę Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju UMWŚ. Pani Głowienka podkreśliła na wstępie, iż to działanie będzie realizowane w trybie niekonkurencyjnym, w związku z czym na etapie oceny merytorycznej ocenie podlegać będą tylko kryteria merytoryczne specyficzne, nie planuje się stosowania kryteriów punktowych. Opierając się na zapisach art. 59 rozporządzenia ogólnego, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w lutym br. przyjął Uchwałę w sprawie wyboru i trybu podmiotu wdrażającego instrumenty finansowe – powierzając tę funkcję Bankowi Gospodarstwa Krajowego (BGK). W odpowiedzi BGK przyjął zaproszenie. Pani Dyrektor wspomniała, iż BGK w kwietniu ubiegłego roku, przygotowując się do wdrażania IF w skali kraju, zlecił przeprowadzenie badania w celu wypełnienia zapisów art. 59, aby potwierdzić czy dana Instytucja jest gotowa do wypełnienia wymaganych warunków. Badanie to pozytywnie oceniło BGK jako podmiot gotowy do wdrażania IF. Jednym z warunków wymienionych w kryteriach jest zdolność operacyjna instytucji (odpowiednie systemy, kadra). Pani Dyrektor wskazała, iż ważne jest również doświadczenie danego podmiotu. Zaznaczyła również, iż zgodnie z kryterium nr 4, maksymalny poziom wynagrodzenia dla podmiotu wdrażającego IF, nie może

przekroczyć 5% wkładu, które otrzymuje od IZ. Pani Dyrektor nadmieniła także, iż kluczowe jest zastosowanie rozwiązań eliminujących przesłanki do zaistnienia konfliktu interesów.

Idąc dalej wskazała, że w zgodzie z kryterium nr 6 Wnioskodawcami operacji, których dotyczy dane kryterium (czyli grupą docelową dla pożyczek), mogą być tylko podmioty posiadające status MŚP.

Uwagi do przedmiotowego kryterium zostały ponadto omówione przez Pana **Jacka Sułka**, który na wstępie, oznajmił iż przewiduje się że operatorem środków Działania 1.8 będzie BGK (podobnie jak w RPOWŚ 2014 – 2020 dla Działania 2.6). Dyrektor oznajmił, że do projektu kryteriów, wpłynęły redakcyjne uwagi z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW). Omówił po krótko funkcjonalność systemu księgowego BGK, podkreślając, iż ten system jest wiarygodny i stanowi dla IZ potwierdzenie wiarygodnych danych odnośnie działań BGK w stosunku do swoich pośredników. Aktualnie BGK prowadzi działania przyczyniające się do rozszerzenia tego systemu, pozwalające na samodzielne sprawdzanie przez IZ niezbędnych danych. Odnosząc się do kolejnej uwagi dot. wspierania podmiotów, które już otrzymały wsparcie, wyjaśnił, że kryterium nie dotyczy ostatecznych obiorów, a doświadczenia i potencjału pośredników.

Dyrektor następnie zadeklarował, iż sukcesywnie dokumenty zostaną przeredagowane i wszędzie słowo metodologia, zostanie zamieniona na słowo metodyka – zgodnie z sugestią Ministerstwa.

Odniosł się także do kwestii konfliktu interesów i zaleceń, by wprowadzić procedury uniemożliwiające dopuszczenie takiej sytuacji. Podkreślił, iż jest to jeden z kluczowych elementów rozmów poszczególnych IZ z KE. Dodał, że IZ FEŚ jest świadoma, iż na każdym etapie realizacji operacji, powinna weryfikować, czy nie zachodzi w danym przypadku konflikt interesów – również na poziomie działalności wybranego operatora (czy stosowane są wszelkie przepisy PZP, oświadczenia o wyłączenia w przypadku konfliktów interesów, kontrole pośredników prowadzone przez BGK). BGK będzie musiał opracować i przekazać IZ procedury w jaki sposób będzie weryfikować czy w danym przypadku nie zachodzi konflikt interesów (mechanizmy kontroli, monitorowania, pozyskiwanie danych z ogólnodostępnych baz). Poinformował, że obecnie najczęściej korzysta się z rejestrów RIO, badania powiązań przedsiębiorców, bazy CEIDG, systemu SKANNER (dostęp mają instytucje), aplikacji ARACHNE (aplikacja KE, którą planuje się wprowadzić w Polsce).

W związku brakiem uwag, Przewodniczący KM FEŚ 2021-2027 przystąpił do kolejnego punktu obrad.

IX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.8 Kapitał dla MŚP

Pan Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.8 Kapitał dla MŚP.

Uchwała nr 3/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.8 Kapitał dla MŚP,

została przyjęta przy: **32 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

X. Omówienie projektu kryteriów merytorycznych dopuszczających specyficznych, punktowych oraz rozstrzygających dla Działania 2.5 Gospodarowanie zasobami wody i przeciwdziałanie klęskom żywiołowym

Kryteria wyboru projektów dla Działania 2.5 dla typu projektów, dot. wsparcia Ochotniczych Straży Pożarnych (doposażenie służb ratowniczych), zostały również omówione przez Panią **Jadwigę Głowienkę** - Zastępcę Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju UMWŚ. Kryteria dla tego działania zostały podzielone na merytoryczne specyficzne – których spełnienie warunkuje przejście projektu do dalszej oceny oraz punktowe.

W zakresie kryterium merytorycznego specyficznego, wskazała, że warunkiem uzyskania wsparcia przez OSP jest posiadanie wpisu do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego (KSRG), bądź spełnienie wszelkich przesłanek, aby zostać przyjętym do tego systemu. Ponadto, oznajmiła, iż w trakcie oceny wniosku będzie można dokonać aktualizacji zapisów w przypadku, gdyby dana jednostka podczas trwania oceny, została wpisana do KSRG.

Następnie Dyrektor Głowienka omówiła po krótku kryteria punktowe, rozpoczynając od kwestii efektywności kosztowej (wartość dofinansowania będzie dzielona na liczbę mieszkańców na obszarze, na którym miała by służyć, wg danych GUS). Projekty o najniższej wartości dofinansowania będą otrzymywać największą liczbę punktów wg hierarchii przyjętej przez IZ w przedmiotowych kryteriach. Pani Głowienka wspomniała również, iż badaniu będzie podlegała ilość wyjazdów danej jednostki (im większa liczba wyjazdów w danym roku, tym większa ilość punktów dla danej jednostki). Podkreśliła również, iż w przypadku jednostek wpisanych już do KSRG brany będzie pod uwagę okres 3 lat, w przypadku jednostek aspirujących do systemu – brany będzie pod uwagę moment wprowadzenia do systemu. Pod uwagę będzie brana również kwestia kompleksowości danego projektu. Dodatkowo, Pani Dyrektor zaznaczyła, iż IZ będzie starać się wspierać jednostki posiadające sprzęt przestarzały, wymagający ulepszeń, jak również, iż weryfikacji będzie podlegał stopień zagrożenia danego obszaru.

Następnie wspomniała, iż do przedmiotowych kryteriów wpłynęła tylko jedna uwaga z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, dotycząca dodania kryterium odnoszącego się do zgodności projektu z zapisami umowy partnerstwa, jak również weryfikacji, czy dany projekt będzie realizowany na terenie wiejskim. Pani Dyrektor wyjaśniła, że uwaga nie została uwzględniona przez IZ FEŚ, ponieważ zapisy projektu kryteriów w wystarczający sposób premiują wszystkie z możliwych obszarów wsparcia. W tym momencie, Pan **Andrzej Bętkowski**, podziękował za omówienie propozycji zapisów kryteriów, prosząc członków KM o ewentualne pytania w przedmiotowym zakresie.

Jako pierwsza głos zabrała Pani **Bożena Szczypiór** - Wiceprezydent Miasta Kielce która wyraziła swoją aprobatę do przyjętego przez IZ podejścia. Wskazując, iż nie powinno dochodzić do sytuacji, aby przez lokalizację jedne OSP były dyskwalifikowane na rzecz preferowania innych, dodając iż wszystkie OSP należące do KSRG powinny mieć równe szanse. Wspomniała o OSP Niewachłów z lokalizacją w mieście Kielce, która wzywana jest bardzo często do akcji ratowniczych.

Następnie głos zabrał Pan **Sławomir Kopacz** - Wójt Gminy Bieliny, który poddał pod dyskusję, czy nie powinno dodać się kolejnego kryterium dopuszczającego, które wskazywałoby brak możliwości wnioskowania o zakup sprzętu w przypadku posiadania przez daną jednostkę sprzętu nie starszego niż 4-5 lat. Pan Kopacz podkreślił, iż zauważył, że w ramach kryterium punktowego odnaleźć można takie zapisy, mimo to, jest za dodaniem tej kwestii w kryteriach dopuszczających. Wyjaśnił, że nie chciałby, aby dopuścić do sytuacji, iż jednostka, która bardzo często jest wzywana do akcji, jak również posiada nowy sprzęt, ponownie otrzymała możliwość wsparcia poprzez kolejne nowe wyposażenie.

Później, głos zabrał Pan **Robert Jaworski** - Burmistrz Miasta i Gminy Chęciny, który poprosił o potwierdzenie, konieczności znajdowania się danej jednostki w systemie KSRG, w celu otrzymania wsparcia. Kontynuując, Pan Burmistrz podkreślił, iż w naszym województwie, jednostki, które znajdują się w KSRG są już dobrze wyposażone, zaś funkcjonuje wiele jednostek, poza systemem, które wymagają wsparcia. Mając to na względzie poddaje pod rozważenie, czy kryterium, iż dana jednostka musi znajdować się w KSRG musi być wymagane.

Przewodniczący KM poprosił Pana Sułka o kilka słów wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi Dyrektor podkreślił, iż zapisy dotyczące konieczności wpisu do KSRG, są wymogiem KE, dlatego tylko te jednostki, które są w systemie, będą mogły uzyskać wsparcie. Wskazał, iż w wyniku negocjacji z KE, w programie FEŚ 2021-2027 uwzględniono również wsparcie dla jednostek aplikujących o wpis do KSRG – z zastrzeżeniem że Powiatowa lub Wojewódzka Komenda przekaze IZ pisemne potwierdzenie, że dana jednostka aplikuje do KSRG. Na zakończenie Dyrektor dodał, że zapis odnoszący się do KSRG, został zawarty również w treści programu regionalnego.

XI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów merytorycznych dopuszczających specyficznych, punktowych oraz rozstrzygających dla Działania 2.5 Gospodarowanie zasobami wody i przeciwdziałanie klęskom żywiołowym

Pan Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia kryteriów merytorycznych dopuszczających specyficznych, punktowych oraz rozstrzygających dla Działania 2.5 Gospodarowanie zasobami wody i przeciwdziałanie klęskom żywiołowym.

Uchwała nr 4/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia kryteriów merytorycznych dopuszczających specyficznych, punktowych oraz rozstrzygających dla Działania 2.5 Gospodarowanie zasobami wody i przeciwdziałanie klęskom żywiołowym,

została przyjęta przy: **36 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

XII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.1 Infrastruktura drogowa

Kryteria wyboru projektów dla Działania 4.1 zostały również omówione przez Panią **Jadwigę Głowienkę** - Zastępcę Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWS. Pani Dyrektor podkreśliła, iż będzie omawiać kryteria dla typu projektów – drogi wojewódzkie, dla których nabór będzie ogłoszony w trybie niekonkurencyjnym, podobnie jak w przypadku Działania 1.8.

Pani Dyrektor podkreśliła, iż projekt wybrany do wsparcia musi być zgodny z Regionalnym Planem Transportowym, którego przyjęcie planuje się w lipcu br. Ponadto, operacja musi przyczyniać się do zwiększania dostępności transportowej regionu, jak również zwiększać możliwości na przemieszczanie się po regionie przez mieszkańców – ta druga kwestia, co zaznaczyła Pani Dyrektor, została dodana przez IZ po uwagach KE. Wspomniała także, iż projekty mają przyczyniać się do zwiększania dostępności dróg do sieci TEN-T. Następnie, odniosła się do uwagi MFIPR w zakresie kryterium dot. standardów jakości wspieranych dróg w zakresie nośności, która przez IZ została przyjęta. Wskazała, że badana będzie również kwestia, czy projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa, czy wpływa na obszary miejskie (nakierowanie na wsparcie projektów wyprowadzających ruch z centrów miast - budowa obwodnic), oraz czy przedsięwzięcie jest zgodne z planami

miasta w danym zakresie. Pani Głowienka nadmieniła również, iż w przypadku budowy/przebudowy dróg rowerowych/ ścieżek rowerowych, preferowane będą rozwiązania projektowe, zakładające konstrukcję nawierzchni z innych materiałów niż kostka brukowa, zapewniających większą trwałość, bezpieczeństwo i komfort podróżujących.

Zaznaczyła, iż na wniosek KE, dodano kryterium nr 8 odnoszące się do kwestii, czy projekt uwzględnia elementy retencji i kwestię oczyszczania z wód opadowych, poprzez wykorzystanie elementów zielonej i niebieskiej infrastruktury.

Do przedmiotowego działania uwagę wyśtosowało również MRiRW dot. rozważenia wprowadzenia dodatkowego kryterium w zakresie wpływu inwestycji na obszary wiejskie. Odnosząc się do powyższego Pani Dyrektor wskazała, iż nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowego kryterium, gdyż w kryteriach nr 2 i 4 znajdują się odniesienia do dostępności i bezpieczeństwa, w tym także obszarów wiejskich.

Po wypowiedzi Pani Głowienki, zabrał głos Pan **Jacek Sułek**, który podkreślił, że w kryterium nr 2, IZ położyła nacisk na budowę obwodnic w celu wyprowadzenia ruchu z centrów miast, co jest priorytetem, podobnie jak kwestia transportu zbiorowego, poprzez rozszerzenie linii użyteczności publicznej. Pan Sułek podkreślił ponadto, iż z uwagi na brak bezpośredniego dostępu regionu do sieci TEN-T, preferowane będą inwestycje ukierunkowane na lepsze połączenie z terenami inwestycyjnymi, centrami służącymi rozwojowi regionu (typu terminale intermodalne, centra logistyczne, węzły kolejowe). Nadmienił także, potwierdzając już to co wcześniej zaznaczała Pani Głowienka, iż z programu nie będą wspierane ścieżki rowerowe budowane z kostki brukowej.

Na koniec swojej wypowiedzi, Dyrektor wspomniał o SUMP-ach, podkreślając, że dotyczy to tylko Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego oraz Ostrowca Świętokrzyskiego. Wskazał, iż IZ będzie zachęcać, aby plany mobilności miejskiej danego miasta, uwzględniały również drogi wojewódzkie na danym terenie – w celu kompleksowości poszczególnych dokumentów. Odniosł się ponadto do uwagi MRiRW, podkreślając, iż IZ nie neguje znaczenia obszarów wiejskich, ale chciałby podkreślić, iż przedmiotowe, omawiane kryterium dotyczy dróg wojewódzkich, a te z kolei dotyczą głównie ruchu tranzytowego. Oznajmił, że z obszarami wiejskimi łączą się drogi powiatowe i gminne, które nie mogą być finansowane w ramach programu.

Następnie do dyskusji włączył się Pan **Jan Nowak** - Starosta Kazimierski, który poprosił o wyjaśnienie co do braku możliwości wspierania dróg powiatowych i gminnych w programie. Zapytał czy jest to wymóg KE, czy decyzja regionalna? W odpowiedzi Pan Dyrektor Sułek potwierdził, iż jest to wymóg komisyjny.

Na potwierdzenie, do dyskusji włączył się Pan **Wojciech Włodarczyk** – przedstawiciel KE, który podkreślił, iż jest to horyzontalny wymóg KE dla wszystkich programów. Po upewnieniu się, że nie ma kolejnych osób chętnych do zabrania głosu, Pan Marszałek przedstawił projekt uchwały, celem rozpoczęcia głosowania.

XIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.1 Infrastruktura drogowa

Pan Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.1 Infrastruktura drogowa.

Uchwała nr 5/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.1 Infrastruktura drogowa,

została przyjęta przy: **37 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

XIV. Omówienie projektu kryteriów merytorycznych dopuszczających specyficznych, punktowych oraz rozstrzygających dla Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna

Kryteria wyboru projektów dla Działania 5.1 zostały również omówione przez Panią **Jadwigę Głowienkę** - Zastępcę Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju, UMWŚ. Pani Głowienka podkreśliła, iż IZ chce przede wszystkim na początku przeprowadzić nabór na typ projektów związany z infrastrukturą wczesnoszkolną (przedszkolną). W ramach przedmiotowego typu wsparcie będą mogły otrzymać projekty z zakresu przebudowy oraz modernizacji. Budowa nowego obiektu będzie możliwa jedynie, gdy w załączonej do wniosku analizie, Wnioskodawca wykaże, iż remont/przebudowa jest niemożliwa bądź nieopłacalna. Badana będzie także potrzeba pod kątem demograficznym, jak również, czy dany projekt nie otrzymał wsparcia z innych programów, m.in.: z KPO.

Pani Głowienka wspomniała, iż na wniosek KE zostały dodane dwa kryteria dotyczące weryfikacji, czy dana placówka jest dostosowana dla osób z niepełnosprawnościami oraz czy posiada już profil placówki integracyjnej.

Dyrektor nadmieniła również, iż na podstawie danych GUS, w ramach kryterium punktowych, weryfikacji podlegać będzie wskaźnik dostępności do poszczególnych placówek – ze wskazaniem, że im mniejsza dostępność, tym większa ilość punktów w ramach kryterium. Wskazała, że ocenie podlegać będzie również efektywność kosztowa (funkcjonuje w tym zakresie odpowiedni ranking punktowy), kwestia utworzenia nowych grup przedszkolnych, sposób przygotowania projektu do realizacji, jak i różnorodność oferty, gdzie premiowane będą przedszkola z urozmaiconymi zajęciami dla dzieci.

Pani Dyrektor na zakończenie oznajmiła, iż IZ będzie badać komplementarność projektów infrastrukturalnych z tego zakresu z projektami EFS+.

Wspomniała także o jednej uwadze do przedmiotowego kryterium otrzymanej z MRiRW dot. gmin miejsko – wiejskich, tj. jak rozpatrywać wskaźnik. Pani Głowienka podkreśliła, iż IZ uznaje, że przyjęte kryteria w pełni wykorzystują i opisują wszystkie możliwości.

Po wypowiedzi Pani Dyrektor, Marszałek oddał głos Panu Jackowi Sułkowi, który podkreślił, iż IZ usunie z kryterium zdanie, iż „w przypadku gmin miejsko - wiejskich, wskaźnik należy rozpatrywać w zależności od miejsca realizacji projektu”. Podparł swoje stwierdzenie faktem, iż dane statystyczne dotyczyć będą tylko poziomu gminy, a niekoniecznie na poziomie miasta i gminy. Zaproponował usunięcie tego zdania z kryterium i przyjęcie kryterium z taką autopoprawką.

W odpowiedzi na wyjaśnienia Dyrektora, Pan Marszałek poprosił, aby Pan Sułek przedstawił raz jeszcze zaproponowaną poprawkę, celem poddania pod głosowanie. Pan Sułek przytoczył treść kryterium 1 i dodał, iż proponuje się usunięcie zdania „w przypadku gmin miejsko-wiejskich wskaźniki należy rozpatrywać w zależności od miejsca realizacji projektu”.

Pan Marszałek poprosił Członków o wyrażenie swojej decyzji poprzez zagłosowanie. Za przyjęciem autopoprawki oddano 32 głosy, 0 głosów było przeciwnych i 0 głosów wstrzymujących się.

Po głosowaniu autopoprawki, Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

XV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów merytorycznych dopuszczających specyficznych, punktowych oraz rozstrzygających dla Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna

Pan Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie *przyjęcia kryteriów merytorycznych dopuszczających specyficznych, punktowych oraz rozstrzygających dla Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna*.

Uchwała nr 6/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie *przyjęcia kryteriów merytorycznych dopuszczających specyficznych, punktowych oraz rozstrzygających dla Działania 5.1 Infrastruktura edukacyjna*,

została przyjęta przy: **32 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

XVI. Omówienie projektu metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych, dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Po krótkiej przerwie Pan Marszałek zaprosił zebranych do kontynuacji posiedzenia. Zaznaczył, iż w tym punkcie trwających obrad rozpoczyna się omówienie kwestii związanych z EFS+. Zaproponował, aby zrezygnować z omawiania poszczególnych kryteriów odrębnie, a swoje wypowiedzi skupić jedynie na zgłoszonych uwagach. Do propozycji nie zgłoszono zastrzeżeń.

Kolejno, Pan **Artur Potaczała** - Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS, przystąpił do zreferowania otrzymanych uwag oraz sposobu odniesienia się do nich. Na wstępie, zaznaczył, iż chcąc zaoszczędzić czasu zebranym, nie będzie referować treści poszczególnych kryteriów, gdyż zostały one już wcześniej przekazane Członkom KM do zapoznania się, również po uwagach otrzymanych w ostatnich dniach. Pan Dyrektor zaznaczył, iż w ramach EFS+ funkcjonują kryteria ogólne formalne, horyzontalne, dopuszczające, na dalszym etapie oceny – merytoryczne, a na końcu – specyficzne, tj. dostępu oraz premiujące. Wspomniał także o kryteriach negocjacyjnych, jako finalizujących etap oceny. Następnie podkreślił, iż skupi swoją wypowiedź na otrzymanych uwagach do poszczególnych kryteriów, dodając, iż częściowo pokrywają się one z uwagami, które napłynęły do działań w zakresie EFRR.

Najpierw Pan Dyrektor odniósł się do kryterium horyzontalnego nr 2– zgodności projektu z KPP i KPON, wskazując że Komisja również zasugerowała, aby przedmiotowe kryterium zostało podzielone na dwa odrębne, co zostało zaakceptowane. Następnie poruszył kwestię kryterium horyzontalnego nr 3, dot. wykazywania przez Wnioskodawcę, iż dany projekt będzie pozytywnie wpływał na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Wskazał, że KE w tym przypadku również zasugerowała podział, wydzielając wyraźnie kryterium poświęcone jednostkom samorządu, które przyjęły uchwały lub stanowiska dyskryminujące. W tym zakresie IZ również zadecydowała o pozytywnym uwzględnieniu uwagi. Pan Dyrektor wspominał także o uwadze z MFiPR odnośnie działań informacyjno-promocyjnych, wyjaśniając zebranym, iż w tym przypadku zaszła pomyłka, gdyż kryteria EFS+ nie przewidywały tej kwestii.

Kolejno, Pan Potaczała przeszedł do kryteriów merytorycznych, tj. kryterium dot. spójności zadań przewidzianych w projekcie. Zaznaczył, iż w definicji tego kryterium odnaleźć można odniesienie do zasady równości szans kobiet i mężczyzn. MFiPR sformułowało do tego wątku uwagę, iż ten element oceniany jest zawsze w ramach

standardu minimum i aby nie powielać go w tym kryterium i nie oceniać podwójnie. Pan Dyrektor poinformował, iż w tym przypadku uwaga również została uwzględniona, dodając wyjaśnienie, iż IZ chciała w ten sposób po prostu uwypuklić ten element jako działanie projektowe, nie traktować tylko jako deklaracji Wnioskodawcy. Idąc dalej, Dyrektor powiedział o podobnej uwadze do kryterium dotyczącego sposobu realizacji projektu, w którym analogicznie do poprzedniego, pojawił się wątek równości szans kobiet i mężczyzn, wskazując że również zrezygnowano z podwójnej oceny.

Ponadto, Pan Dyrektor wspominał o uwadze Pana Jakuba Gawrona – przedstawiciela Stowarzyszenia *Kampania Przeciw Homofobii*, do kryterium horyzontalnego nr 5, dot. doprecyzowania zapisów związanych zarówno z definicją, jak i sposobem traktowania tematyki równościowej przez poszczególne samorządy. Wspomniał, iż ta kwestia została przedyskutowana z prawnikami oraz uwzględniona częściowo. Postanowiono, by wprowadzić do opisu tego kryterium, obok stwierdzenia, że „chodzi o samorządy, które podjęły akty prawne” uzupełnienie, iż również będą brane pod uwagę stanowiska lub inne akty prawne świadczące o naruszeniu zasad niedyskryminacji. Pan Potaczała nadmienił jeszcze, iż zadecydowano także o pewnym uzupełnieniu definicji w kwestii dotyczącej weryfikowania poprzez treść wniosku o dofinansowanie, jak i oświadczenia do wniosku, poprzez dodanie adnotacji o opinii pochodzących z innych źródeł, w tym od Rzecznika Praw Obywatelskich (RPO). Odniósł się w tym przypadku do poprzedniej wypowiedzi Dyrektora Sułka, który poinformował zebranych, iż IZ oczekuje wypracowanego przez MFiPR wspólnego stanowiska w zakresie kryterium, dot. niedyskryminacji, aby móc zastosować jednolite zapisy. W ramach zreasumowania, Pan Potaczała zaproponował rozszerzenie zapisów kryterium nr 5 w części dotyczącej weryfikowania o zapis „o inne źródła, w tym opinie RPO”, zaś we wcześniejszej treści po sformułowaniu akty prawne o zapis stanowiska jest”.

Po zreferowaniu powyższych kwestii przez Dyrektora Potaczałę, Pan Marszałek zwrócił się do zebranych z propozycją zabrania głosu w dyskusji. Z uwagi na brak dodatkowych uwag, Pan Marszałek zaprosił do głosowania, z uwzględnieniem autokorekty zgłoszonej w trakcie udzielanej odpowiedzi przez Pana Potaczałę.

XVII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych, dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Pan Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych, dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych

z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

***Uchwała nr 7/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia metodyki i kryteriów ogólnych, tj. formalnych, horyzontalnych, dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych – punktowych w ramach Priorytetów VII-X finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027,*

została przyjęta przy: **31 głosach „za przyjęciem uchwały”** oraz **3 głosach „wstrzymujących się”**.

XVIII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 Wsparcie edukacji przedszkolnej

Uwagi do specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 8.1 zostały także zreferowane przez Pana **Artura Potaczałę** - Zastępcę Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS. Na wstępie Pan Dyrektor wspomniał, iż kryteria dotyczą naboru, który planowany jest do uruchomienia w kwietniu br. Podkreślił, iż wsparcie dotyczy nie tylko utworzenia nowych miejsc przedszkolnych, ale i rozszerzenia oferty, bez tworzenia nowych miejsc, co jest różnicą w stosunku do poprzedniej perspektywy. Następnie przeszedł do omawiania uwag, zaczynając od uwagi KE do typu projektu nr 3, tj. rozszerzenie oferty ośrodków wychowania przedszkolnego, gdzie Komisja zasugerowała, aby wprowadzić wsparcie w zakresie edukacji włączającej doskonalenie kompetencji kadr jako obowiązkowych. Jednakże mając doświadczenie i wiedzę z prowadzenia tego typu konkursów, Dyrektor stwierdził, iż uwaga ta nie zostaje uwzględniona, ponieważ poprzez zerojedynkowe wymogi, mogłoby to wykluczyć część Beneficjentów. Dodał, że część wniosków bowiem może dotyczyć projektów, które swoim zakresem nie będą obejmować dzieci z niepełnosprawnościami i nie będzie konieczna adaptacja pomieszczeń oraz innych przedsięwzięć w związku z edukacją włączającą. Ponadto, kadra nauczycielska może być już dość wysoko wykształcona, zaś wprowadzenie zapisu, aby w każdym projekcie znajdowały się działania przyczyniające się do zwiększenia kompetencji kadr, stanowić będzie zaporę ograniczającą dla grupy Beneficjentów mogących ubiegać się o wsparcie.

Ponadto, do tego samego obszaru uwagę wystosowało MFiPR, mianowicie wskazało, iż w programie zostały zapisane przedsięwzięcia ukierunkowane na rozwój tożsamości regionalnej i zapowiedź premiowania projektów, realizowanych w formule partnerstwa. Ministerstwo zaproponowało, aby tą kwestię ujednoczyć i wprowadzić do każdego

kryterium. Dyrektor Potaczała odnosząc się do tej kwestii, powiedział, iż uwaga została uwzględniona częściowo. Kontynuując, wspomniał, iż dodano kryterium doradztwa zawodowego na etapie przedszkoli oraz rozszerzono definicję kryterium premiującego w zakresie edukacji ekologicznej o działania wśród dzieci ukierunkowanych na rozwój tożsamości regionalnej. Odniósł się także do technicznej uwagi MFiPR dot. doprecyzowania zapisu, dot. aktualności danych, co zostało uwzględnione (dane nie mogą być starsze niż sprzed 12 miesięcy). Kolejno, poruszył kwestię kryterium premiującego nr 3, gdzie MFiPR zauważyło, iż nie został określony zasięg działań ekologicznych oraz postaw antidyskryminacyjnych. W odpowiedzi na tą uwagę, wprowadzono próg 50% (uczestnictwo w tego typu działaniach przez połowę uczestników projektu).

Po zreferowaniu powyższych kwestii przez Dyrektora Potaczałę, Pan Marszałek zwrócił się do zebranych z propozycją zabrania głosu w dyskusji. Ze względu na brak dalszych uwag, Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

XIX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 Wsparcie edukacji przedszkolnej

Pan Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 Wsparcie edukacji przedszkolnej.

***Uchwała nr 8/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 Wsparcie edukacji przedszkolnej,*

została przyjęta przy: **36 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

XX. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego

Uwagi do specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 8.4 również przedstawił Pan **Artur Potaczała** - Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS. Na wstępie Pan Dyrektor wspomniał, iż kryteria dotyczą naboru, który planowany jest do uruchomienia w kwietniu br.

Komisja Europejska skierowała uwagę do kryterium dostępu nr 2, wskazując, że zbyt mała wartość, została przyjęta w zakresie liczby, min. dot. udziału 40% osób w stażach uczniowskich, sugerując wskazanie 60%, co zostało uwzględnione. Ponadto, kolejna uwzględniona uwaga, o której powiedział Pan Dyrektor, dotyczyła kryterium

premiującego nr 3 z zakresu edukacji ekologicznej, w ramach której KE zasugerowała, aby w ramach szkolnictwa branżowego premiować projekty uwzględniające promocje zawodów związanych z zieloną transformacją. Następnie poruszył uwagę MFIPR, dotyczącą indywidualnej diagnozy, w ramach której zasugerowano doprecyzowanie kompleksowości wymaganej diagnozy, co zostało także uwzględnione. Pan Dyrektor wspomniał także o uwadze dotyczącej kryterium dostępu, związanej z indywidualną diagnozą placówki, by doprecyzować fragment w zakresie cyfryzacji danej placówki (aby w ramach cyfryzacji obiektu uwzględnić kompetencje cyfrowe uczniów i nauczycieli), co zostało również uwzględnione. Nadmienił również o uwzględnionej uwadze doprecyzowującej, dotyczącej udziału w stażach słuchaczy szkół policealnych, jak i o kolejnej w zakresie kryterium premiującego w obszarze realizacji działań związanych z zieloną transformacją i kształtowania postaw antydyskryminacyjnych – Ministerstwo zasugerowało, aby jasno sprecyzować zakres wsparcia. W związku tym, dodano zapis doprecyzowujący, iż co najmniej 50% uczestników projektu musi uczestniczyć w tym rodzaju wsparcia. W ramach podsumowania, Dyrektor wspomniał o uwadze, co do której dyskutowano w ostatniej chwili, a mianowicie związanej z kryterium premiującym nr 1, iż projekt wykorzystuje zasoby dostępne na zintegrowanej platformie edukacyjnej i wdraża modele wypracowane w ramach POWER. Pan Potaczała oznajmił, iż IZ będzie korzystała z doświadczeń i wypracowanych zasobów, jak również w zapisach kryterium dodany zostanie rozszerzający zapis „w tym wzorcowy model kształcenia praktycznego”. W ramach podsumowania wspomniał o uwzględnionej uwadze Pana Jakuba Gawrona – przedstawiciela Stowarzyszenia *Kampania Przeciw Homofobii*, w ramach której, w kryterium premiującym nr 4 do katalogu wykluczeń, dopisano wyrażenie „tożsamość płciowa”.

Po zreferowaniu powyższych kwestii przez Dyrektora Potaczałę, Pan Marszałek zwrócił się do zebranych z propozycją zabrania głosu w dyskusji. Z uwagi na brak dodatkowych pytań, Przewodniczący zaprosił zebranych do głosowania.

XXI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego

Pan Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego.

Uchwała nr 9/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.4 Rozwój szkolnictwa branżowego,

została przyjęta przy: **32 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 4 głosach „wstrzymujących się”.**

XXII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej

Uwagi do specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 9.2 zostały także zreferowane przez Pana **Artura Potaczałę** - Zastępcę Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS. Pan Dyrektor na wstępie zaznaczył, iż dotyczą one naboru, w wyniku którego planuje się wyłonić kolejne ośrodki wsparcia ekonomii społecznej, aby ich działanie mogło funkcjonować bez żadnej przerwy. Nadmienił, iż do przedmiotowych kryteriów wpłynęły trzy uwagi, w tym z MFiPR, które zasugerowało, aby dodać kryterium wymagające od akredytowanego OWES-u, potwierdzenia doświadczenia na poziomie regionu (dotychczas był tylko wymóg krajowy). Kwestia ta została uwzględniona przez IZ. Ponadto, Ministerstwo zaproponowało doprecyzowanie zapisów w kryterium dostępu nr 5, aby w zapisie dotyczącym miejsc pracy dodać słowo „nowe” – Pan Dyrektor wskazał, iż jest to słuszna uwaga. Wspomniał również o pozytywnie uwzględnionej uwadze sformułowanej przez Pana Jakuba Gawrona - przedstawiciela Stowarzyszenia *Kampania Przeciw Homofobii*, aby dopisać do katalogu dyskryminacji wyrażenie „tożsamość płciowa”.

Po zreferowaniu powyższych kwestii przez Dyrektora Potaczałę, Pan Marszałek ponownie zwrócił się do Zebranych z propozycją zabrania głosu w dyskusji. Z uwagi na brak dodatkowych uwag do przedmiotowych zapisów, Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

XXIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej

Pan Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej.

***Uchwała nr 10/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Kompleksowe wsparcie sektora ekonomii społecznej,*

została przyjęta przy: **33 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 3 głosach „wstrzymujących się”.**

XXIV. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej

Uwagi do specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 9.5 zostały również zreferowane przez Pana **Artura Potaczałę** - Zastępcę Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS. Na wstępie zaznaczył, iż najpopularniejsze przedsięwzięcie w tym zakresie dotyczy głównie świetlic środowiskowych. Następnie zakomunikował, iż KE w tym zakresie skierowała do IZ pytanie dot. Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych, tzw. Planu deinstytucjonalizacji, w zakresie stanu prac nad dokumentem, gdyż odniesienie się do tegoż planu powinno znajdować się w tego typu działaniach. Pan Potaczała poinformował, iż prace nad Planem są w toku, jednakże IZ w celu uruchomienia naboru w tym zakresie opiera się na interpretacji MFiPR, które zezwala przeprowadzać nabory bez ww. Planu, w pierwszym roku wdrażania Programu. Kolejno, Pan Potaczała wspominał o uwadze Ministerstwa, sugerującej preferencje dla dzieci wychowujących się poza rodzinami biologicznymi, która została uwzględniona. Na zakończenie omawiania uwag do kryteriów dla działania 9.5, Dyrektor wspominał o pozytywnie rozpatrzonej uwadze sformułowanej przez przedstawiciela Stowarzyszenia *Kampania Przeciw Homofobii*, aby dopisać do katalogu dyskryminacji wyrażenie „tożsamość płciowa”.

Po zreferowaniu powyższych kwestii przez Dyrektora Potaczałę, Pan Marszałek ponownie zwrócił się do Zebranych z propozycją zabrania głosu w dyskusji. Z uwagi na brak dodatkowych uwag, Przewodniczący KM przeszedł do kolejnego punktu obrad.

XXV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej

Pan Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej.

Uchwała nr 11/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej,

została przyjęta przy: **32 głosach „za przyjęciem uchwały” oraz 4 głosach „wstrzymujących się”.**

XXVI. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy (projekty PUP/MUP)

Uwagi do specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 10.1 zostały zreferowane przez Panią **Aleksandrę Marcinkowską** - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach, która zaznaczyła, iż do przedmiotowego zakresu wpłynęła tylko jedna uwaga z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW), która nie została przyjęta. Ministerstwo sugerowało aby w gminach miejsko-wiejskich, osoby z obszarów wiejskich stanowiły ok. 50% ogółu uczestników projektu. Pani Dyrektor wyjaśniła, iż w związku z tym, iż w ramach działania będą realizowane projekty dedykowane obszarowo, uwaga nie ma uzasadnienia. Ponadto, wspomniała o autopoprawce do kryterium dostępu nr 3, gdzie odnaleźć można zapis, iż wnioskodawca założył osiągnięcie wskaźnika efektywności zatrudnieniowej nie mniejszej niż 61%, a sposób pomiaru tej efektywności będzie zawarty w Regulaminie. W związku z faktem, iż nie zostały opracowane jeszcze regulaminy, zaproponowano wprowadzenie zapisu, iż „spełnienie kryterium będzie mierzone zgodnie z definicją wskaźnika „*Liczba osób pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek po opuszczeniu programu*”.

Po zreferowaniu powyższych kwestii przez Dyrektor Marcinkowską, Pan Marszałek zwrócił się do Zebranych z propozycją zabrania głosu w dyskusji. W związku wyczerpaniem tematyki dot. przedmiotowych kryteriów i brakiem dodatkowych uwag Pan Marszałek zaprosił do głosowania.

XXVII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy (projekty PUP/MUP)

Pan Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy (projekty PUP/MUP).

Uchwała nr 12/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy (projekty PUP/MUP),

została przyjęta przy: **35 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

XXVIII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.2 Wsparcie osób młodych na regionalnym rynku pracy (projekty OHP)

Pani **Aleksandra Marcinkowska** - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach zakomunikowała, iż do przedmiotowych kryteriów nie wpłynęły żadne uwagi.

Jednocześnie poprosiła o wprowadzenie autopoprawki, analogicznej jak w działaniu 10.1, dotyczącej zapisu sposobu pomiaru kryterium efektywności zatrudnieniowej. Kolejno, Pan Marszałek ponownie zwrócił się do Zebranych z propozycją zabrania głosu w dyskusji. Z uwagi na brak dodatkowych głosów, Pan Marszałek zaprosił do głosowania.

XXIX. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.2 Wsparcie osób młodych na regionalnym rynku pracy (projekty OHP)

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.2 Wsparcie osób młodych na regionalnym rynku pracy (projekty OHP).

Uchwała nr 13/23 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.2 Wsparcie osób młodych na regionalnym rynku pracy (projekty OHP),

została przyjęta przy: **36 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

XXX. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.6 Konkurencyjne kadry świętokrzyskich pracodawców i przedsiębiorstw

Pani **Aleksandra Marcinkowska** - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach zakomunikowała, iż do przedmiotowych kryteriów nie wpłynęły żadne uwagi od członków KM FEŚ 2021-2027.

W związku z czym Pan Marszałek poprosił o ewentualne uwagi do przedmiotowych kryteriów. W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

XXXI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.6 Konkurencyjne kadry świętokrzyskich pracodawców i przedsiębiorstw

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.6 Konkurencyjne kadry świętokrzyskich pracodawców i przedsiębiorstw.

***Uchwała nr 14/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.6 Konkurencyjne kadry świętokrzyskich pracodawców i przedsiębiorstw,*

została przyjęta przy: **35 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

XXXII. Omówienie projektu specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.9 Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności osób dorosłych w regionie

Pan Marszałek ponownie zwrócił się do Pani Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach o zreferowanie uwag do przedmiotowego kryterium. Pani **Aleksandra Marcinkowska** zakomunikowała, iż do przedmiotowych kryteriów również nie wpłynęły żadne uwagi.

W związku brakiem uwag uczestników spotkania do przedmiotowych kryteriów, Przewodniczący KM zaprosił do głosowania.

XXXIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.9 Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności osób dorosłych w regionie

Pan **Andrzej Bętkowski** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił treść projektu uchwały KM FEŚ 2021-2027 w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.9 Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności osób dorosłych w regionie.

***Uchwała nr 15/23** Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.9 Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności osób dorosłych w regionie,*

została przyjęta przy: **34 głosach „za przyjęciem uchwały”**.

XXXIV. Sprawy różne

Pan Marszałek przekazał głos Panu **Jackowi Sułkowi**, który podkreślił, iż Członkowie, Zastępcy Członków i Obserwatorzy Komitetu Monitorującego, biorąc pod uwagę Wytyczne KE, ds. unikania konfliktu interesów, zobowiązani są do uzupełnienia i podpisania oświadczenia o bezstronnym wykonywaniu swojej funkcji w ramach uczestnictwa w gremium, a w przypadku stwierdzenia zaistnienia konfliktu interesów, są zobowiązani do poinformowania o tym Przewodniczącego Komitetu oraz powstrzymywania się od głosowania punktu, w ramach którego podejrzewa się nieprzestrzeganie unijnych zasad. Ponadto, Pan Dyrektor wspomniał, iż IZ oczekuje na szczegółowe wytyczne w przedmiotowym zakresie, które zostaną sformułowane przez MFIPR w uzgodnieniu z KE. Następnie głos zabrał Pan **Wojciech Włodarczyk** - przedstawiciel KE, który potwierdził, iż w chwili obecnej trwają prace nad ostatecznym kształtem zapisów wytycznych w odniesieniu do tematyki dot. konfliktu interesów. W związku z brakiem dalszych pytań i uwag, Pan Marszałek Andrzej Bętkowski przeszedł do kolejnego punktu obrad.

XXXV. Podsumowanie posiedzenia

Zamykając I posiedzenie KM FEŚ 2021-2027, Pan Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, podziękował wszystkim uczestnikom za przybycie i aktywny udział w obradach.

Andrzej Bętkowski

**Przewodniczący
Komitetu Monitorującego
program regionalny
Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027**

Protokół sporządził:

Sekretariat KM FEŚ 2021-2027

Załącznik nr 1

Lista uczestników

I Posiedzenia Komitetu Monitorującego FEŚ 2021-2027

z dn. 30.03.2023 r. (spotkanie stacjonarne + wideokonferencja)

Lp.	INSTYTUCJA	IMIĘ I NAZWISKO	PEŁNIONA FUNKCJA	FUNKCJA PEŁNIONA W KOMITECIE MONITORUJĄCYM
1.	Instytucja Zarządzająca FEŚ 2021-2027	Andrzej Bętkowski	Marszałek Województwa Świętokrzyskiego	Przewodniczący
2.		Renata Janik	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego	Stały członek – Zastępca przewodniczącego
3.		Jacek Sułek	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju	Stały członek
		Jadwiga Głowienka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	Stały zastępca
4.		Tomasz Janusz	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca	Stały członek

			Dyrektora Departamentu Inwestycji i Rozwoju	
5.		Katarzyna Kubicka	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	Stały członek
		Artur Potaczała	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	Stały zastępca
6.	Instytucja Pośrednicząca FEŚ 2021-2027	Aleksandra Marcinkowska	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach	Stały członek
		Agnieszka Kubicka	Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach - Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach	Stały zastępca
7.	Miasto Kielce (Biuro ZIT KOF)	Bożena Szczypiór	Zastępca Prezydenta Miasta Kielce	Stały zastępca

8.	Miejski Obszar Funkcjonalny Miasta Północy	Dominik Smoliński	Wiceprezydent Ostrowca Świętokrzyskiego	Stały członek
		Andrzej Brzeziński	Wiceprezydent Miasta Skarżysko-Kamienna	Stały zastępca
9.	Związek Miast Polskich	Jarosław Górczyński	Prezydent Ostrowca Świętokrzyskiego	Stały członek
		Jolanta Pora	Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju UM w Ostrowcu Świętokrzyskim	Stały zastępca
10.	Związek Powiatów Polskich	Jan Nowak	Starosta Kazimierski	Stały członek
11.	Unia Miasteczek Polskich	Edward Przytuła	Członek Unii Miasteczek Polskich Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Klimontów	Stały zastępca
12.	Związek Województw RP	Andrzej Pruś	Przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego	Stały członek
13.	Związek Gmin Wiejskich RP	Tadeusz Tkaczyk	Wójt Gminy Strawczyn	Stały zastępca
14.	Związek Miast i Gmin Regionu Świętokrzyskiego	Robert Jaworski	Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny	Stały członek
		Sławomir Kopacz	Wójt Gminy Bieliny	Stały zastępca
15.	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Przemysław Herman	Zastępca Dyrektora, Departament Europejskiego Funduszu Społecznego	Stały członek
16.		Piotr Dołęga	Główny specjalista, Wydział Koordynacji Wsparcia Innowacyjności i Infrastruktury	Stały członek

			Spółecznej w Regionach, Departament Programów Regionalnych	
17.	Ministerstwo Finansów	Marcin Jungowski	Główny specjalista, Departament Instytucji Płatniczej	Stały zastępca
18.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Przemysław Saltarski	Naczelnik Wydziału, Departament Wspólnej Polityki Rolnej	Stały zastępca
19.	Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Dorota Koziół	Prorektor ds. medycznych UJK, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	Stały zastępca
20.	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	Jarosław Karpacz	Prorektor ds. Rozwoju i Finansów, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	Stały członek
21.	Staropolska Izba Przemysłowo - Handlowa	Cezary Tkaczyk	Prezydent SIPH	Stały członek
		Dorota Tekieli-Bisińska	Wicedyrektor SIPH	Stały zastępca
22.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Elżbieta Drogosz	Przewodnicząca Rady Wojewódzkiej OPZZ	Stały członek
23.	Forum Związków Zawodowych	Andrzej Matysek	Przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego FZZ	Stały członek
24.	Pracodawcy RP	Jakub Zaczyk	Członek Sekcji ds. pozyskiwania	Stały członek

			Funduszy Zewnętrznych	
25.	Konfederacja <i>Lewiatan</i>	Anna Kaczor	Dyrektor Biura, Świętokrzyski Związek Pracodawców	Stały członek
26.	Rada Główna Business Centre Club	Barbara Skuza	Dyrektor finansowy, Centrum Medyczne „Zdrowie”	Stały członek
27.	Forum Gospodarcze Województwa Świętokrzyskiego	Bożena Staniak	Wiceprezes Zarządu, Targi Kielce SA	Stały członek
28.	Fundacja - Agencja Rozwoju Regionalnego	Ryszard Nosowicz	Prezes Zarządu Fundacji	Stały członek
29.	Krajowe Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości	Marek Mika	Dyrektor Generalny, Prezes Zarządu	Stały członek
30.	Związek Harcerstwa Polskiego	hm. Tomasz Rejmer	Zastępca Komendanta ZHP Chorągwi Kieleckiej	Stały członek
31.	Fundacja Centrum Europy Lokalnej	Łukasz Bilski	Wiceprezes Zarządu Fundacji Centrum Europy Lokalnej	Stały członek
		Agnieszka Giemza	Prezes Zarządu Fundacji Centrum Europy Lokalnej	Stały zastępca
32.	Fundacja Gramy z Tobą	Ewelina Parszewska	Członek Zarządu Fundacji Gramy z Tobą	Stały zastępca
33.	Caritas Diecezji Kieleckiej	Ks. Krzysztof Banasik	Zastępca Dyrektora, Caritas Diecezji Kieleckiej	Stały członek
		Elżbieta Cholewa	Kierownik, Świętokrzyski Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej	Stały zastępca

34.	Koło Kieleckie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta	Ks. Stanisław Słowik	Prezes, Koło Kieleckie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta	Stały członek
35.	Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie”	Renata Wicha	Wiceprezes, Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie”	Stały członek
		Mariusz Skadłubowicz	Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie”	Stały zastępca
36.	Fundacja im. Stefana Artwińskiego	Kamil Kołbuc	Prezes Zarządu Fundacji im. Stefana Artwińskiego	Stały członek
37.	Stowarzyszenie Kieleckie Forum Rozwoju, Kielce Plus	Marcin Wróblewski	Prezes Zarządu Kieleckie Forum Rozwoju Kielce Plus	Stały członek
		Damian Kasprzycki	Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Stowarzyszenie Kieleckie Forum Rozwoju Kielce Plus	Stały zastępca
38.	Stowarzyszenie Kampania Przeciw Homofobii	Jakub Gawron	Stowarzyszenie Kampania Przeciw Homofobii	Stały członek
39.	Związek Stowarzyszeń Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	Patryk Kos	Prezes Zarządu, Fundacja Świętokrzyski Instytut Samorządu Terytorialnego	Stały członek
		Krzysztof Szkoda	Związek Stowarzyszeń Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	Stały zastępca
40.	Świętokrzyski Urząd	Marcin Bęben	Dyrektor Generalny Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach	

	Wojewódzki w Kielcach		
41.	Polska Izba Firm Szkoleniowych	Michał Zatorski	Prezes Akademii Przedsiębiorczości sp. z o.o., Kielce