

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU W RAMACH RPOWŚ 2014-2020

PRIORYTET INWESTYCYJNY: 3c. Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

OŚ PRIORYTETOWA: 2 KONKURENCYJNA GOSPODARKA

DZIAŁANIE: 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP

Typ projektu: Projekty realizowane w ramach RPI

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

Wartość całkowita projektu:

Koszty kwalifikowalne:

Wnioskowana kwota dofinansowania :

w tym EFRR:

Numer ewidencyjny wniosku:

Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków :



Numer ewidencyjny wniosku:

0

OCENA MERYTORYCZNA

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.			
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020).			
8	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			

Numer ewidencyjny wniosku: 0

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE					
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej?	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej. Nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie wdrożenie rozwiązania stanowiącego innowację marketingową lub organizacyjną. Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa; • innowację organizacyjną - polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. <p>Dodatковым efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorstwa. Wspierane będą projekty obejmujące wprowadzenie na rynek produktu/usługi lub procesu, innowacyjnego co najmniej w skali krajowej. Należy przez to rozumieć, że innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu może być stosowana w kraju nie dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów i danych potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa). Z przedstawionych dokumentów musi jednoznacznie wynikać, że innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu nie jest stosowana w kraju dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru.</p>			
2.	Czy projekt dotyczy przetwórstwa przemysłowego?	<p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikowane będzie, czy przedmiotowy projekt dotyczy prowadzenia działalności gospodarczej związanej z przetwórstwem przemysłowym, wpisującej się w zakres kodów PKD 2007 Sekcji C - Przetwórstwo przemysłowe – działy od 10 do 32 włącznie (z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej określających rodzaje działalności gospodarczej wykluczone z możliwości ubiegania się o dofinansowanie). Projekty dotyczące działalności w sektorach innych niż sektor przetwórstwa przemysłowego nie kwalifikują się do dofinansowania.</p>			
3.	Czy Wnioskodawca wykazał zdolność finansową do realizacji inwestycji?	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania całości wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe oraz w prognozach finansowych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyty, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.</p>			
4.	Czy projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym (kadrowym) technicznym i technologicznym?	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest wykonalny i zapewnia utrzymanie rezultatów w okresie trwałości, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) technicznie, b) technologicznie, c) organizacyjnie. <p>W szczególności analizowane będzie, czy posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji. Ponadto ocenie podlegać będzie, czy projekt zawiera opis finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących ze źródeł zewnętrznych. Ocenie podlegać będzie realność przyjętych założeń.</p>			

5.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	<p>Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. (Nie dotyczy projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym)* *Projekt o charakterze nieinfrastrukturalnym należy rozumieć jako projekt zakupowy, szkoleniowy, edukacyjny, reklamowy, badawczy, który nie powoduje ingerencji w środowisku lub nie polega na przekształceniu terenu lub zmianie jego wykorzystywania.</p>			
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Lp.	Zwrot wniosku do oceny formalnej	TAK	NIE
1.	Czy wniosek o dofinansowanie zwrócono do oceny formalnej z uwagi na błędy formalne?		

Lp.	Wynik oceny dopuszczającej	TAK	NIE
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej		
2.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych		
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych		

Data:

Podpis Oceniającego:



Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uwagi do oceny dopuszczającej ogólnej/sektorowej:

Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

Data:

Podpis Oceniającego:

.....

Numer ewidencyjny wniosku:

0

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych		uwagi oceniającego
					przed zważeniem	po zważeniu	
1.	Stopień innowacyjności projektu	1-3	7	21		0	
2.	Zgodność projektu z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	0-1	10	10		0	
3.	Charakter wdrażanej innowacji	0-2	3	6		0	
4.	Wkład środków prywatnych	0-5	1	5		0	
5.	Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	0-20	1	20		0	
6.	Utworzenie działu B+R w przedsiębiorstwie	0-1	5	5		0	
7.	Potencjał rynkowy wdrażanych innowacji	1-3	5	15		0	
8.	Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo -rozwojowych	0-1	5	5		0	
9.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	1-2	4	8		0	
10.	Miejsce odprowadzania podatków	0-1	5	5		0	
	RAZEM			100		0	

Podpis Oceniającego:

Data:

.....



Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uzasadnienie oceny punktowej

[Empty box for justification of the score]

Proponowana kwota dofinansowania:

słownie:

Podpis
oceniającego:

Data:

.....

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)
1.	Stopień innowacyjności projektu	Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji: - stosowanej skali kraju, w okresie do trzech lat – 1p.; - stosowanej w skali ponad krajowej w okresie do trzech lat – 2 p.; - nieznannej i niestosowanej dotychczas – 3 p. W ramach Działania 2.5 innowacja ma miejsce, gdy nowy lub znacząco ulepszony produkt zostaje wprowadzony na rynek albo nowy lub znacząco ulepszony proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym ów produkt lub proces są innowacyjne przynajmniej w skali kraju, tj. stosowane na terenie Polski nie dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów i danych potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).
2.	Zgodność projektu z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	Projekty zgodne z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami województwa, wyznaczonymi dla regionu świętokrzyskiego w dokumencie strategicznym pn. „Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3), będą objęte preferencjami. 0 p. - projekt nie jest w realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji lub tylko część projektu dotyczy branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji; 1 p. - projekt jest w całości realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji.
3.	Charakter wdrażanej innowacji	Liczba punktów zależy od rodzaju wdrażanej innowacji: 1 p. - projekt dotyczy innowacji procesowej; 2 p. – projekt dotyczy innowacji produktowej.
4.	Wkład środków prywatnych	Ocena kryterium: 1 punkt za 1 punkt procentowy podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 5 pkt.).
5.	Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	Liczba punktów zależy od planowanej liczby nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu, która powinna być wyrażona w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC) i odzwierciedlona we właściwym wskaźniku. Etaty częściowe podlegają sumowaniu lecz nie są zaokrąglane do pełnych jednostek. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: Mniej niż 12 etatów – 0 p.; ≥12<14 etatów – 1 p.; ≥14<16 etatów – 2 p.; ≥16<18 etatów – 3 p.; ≥18<20 etatów – 4 p.; ≥20<22 etatów – 5 p.; ≥22<24 etatów – 6 p.; ≥24<26 etatów – 7 p.; ≥26<28 etatów – 8 p.; ≥28<30 etatów – 9 p.; ≥30<32 etatów – 10 p.; ≥ 32<34 etatów – 11 p.; ≥34<36 etatów – 12 p.; ≥36<38 etatów – 13 p.; ≥38<40 etatów – 14 p.; ≥40<42 etatów – 15 p.; ≥42<44 etatów – 16 p.; ≥44<46 etatów – 17 p.; ≥46<48 etatów – 18 p.; ≥ 48<50 etatów – 19 p.; 50 etatów i więcej – 20 p.
6.	Utworzenie działu B+R w przedsiębiorstwie	Punkt przyznawany będzie na podstawie deklaracji utworzenia działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie, którego działalność będzie raportowana do GUS. 0 p. - projekt nie przewiduje utworzenia nowego lub rozwinięcia istniejącego działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie, 1 p. - projekt przewiduje utworzenie nowego lub rozwinięcie istniejącego działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie.
7.	Potencjał rynkowy wdrażanych innowacji	W trakcie oceny będzie brane pod uwagę, czy: 1. produkt powstały w wyniku projektu będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku (między innymi pod względem ceny, użyteczności, design), a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku planowane cechy i funkcjonalności produktu wskazują na możliwość uplasowania produktu na rynku; 2. produkt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców, a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt; 3. rynek docelowy został przez Wnioskodawcę prawidłowo zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu; 4. strategia wprowadzenia produktu na rynek jest efektywna i realna; 5. prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu wskazuje na opłacalność projektu; 6. założenia i dane przyjęte przez Wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu (o których mowa w pkt. 1–5) są realne. W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0,1,2 lub 3 p., przy czym: 1 p. – dane rzetelnie przedstawione, projekt wykazuje opłacalność na poziomie przeciętnym; 2 p. – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu; 3 p. – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu, produkt o dużym potencjale eksportowym.

8.	Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo - rozwojowych	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez jednostkę naukową bądź przez Wnioskodawcę we współpracy z jednostką naukową. Przez jednostkę naukową rozumie się: jednostkę naukową w myśl ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), posiadającą przyznaną kategorię A, A+ lub B, o której mowa w art. 42 wym. ustawy, a także jednostki naukowe w innych krajach.</p> <p>Jednostki naukowe -prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:</p> <p>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,</p> <p>b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.),</p> <p>c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.),</p> <p>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>e) Polską Akademię Umiejętności,</p> <p>f) inne jednostki organizacyjne niewymienione w pkt a-e, posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE nr 6 51/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Z 2014 r., nr 187, s.1).</p> <p>Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe muszą mieć kluczowe znaczenie dla opracowania/ udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 p., przy czym:</p> <p>0 p. –projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo - rozwojowych przeprowadzonych przez jednostkę naukową bądź przez Wnioskodawcę we współpracy z jednostką naukową lub projekt dotyczy wdrożenia prac badawczo-rozwojowych, ale nie mają one kluczowego znaczenia dla opracowania/udoskonalenia produktu lub kwestie praw własności intelektualnej nie są uregulowane prawnie.</p> <p>1 p. –projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez jednostkę naukową bądź przez Wnioskodawcę we współpracy z jednostką naukową oraz mają one kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu oraz kwestie praw własności intelektualnej są uregulowane prawnie.</p>
9.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega stopień gotowości Wnioskodawcy do realizacji projektu.</p> <p>W kryterium możliwe jest przyznanie 1 lub 2 punktów, przy czym:</p> <p>1 p. - realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania dodatkowych dokumentów takich jak: pozwolenia np. na budowę, koncesje, dokumentację środowiskową, których wnioskodawca jeszcze nie uzyskał, ale przedstawił realny harmonogram ich pozyskania.</p> <p>2 p. – projekt jest w wysokim stopniu przygotowany do realizacji, m.in. Wnioskodawca posiada już wszelkie niezbędne wymagane prawem dokumenty takie jak: pozwolenia na budowę, koncesje, dokumentację środowiskową.</p>
10.	Miejsce odprowadzania podatków	<p>Kryterium premiuje podmioty odprowadzające podatek dochodowy na terenie województwa świętokrzyskiego. Decydująca jest właściwość Urzędu Skarbowego, znajdujące się na terenie województwa świętokrzyskiego.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje, że będzie odprowadzać podatek dochodowy na terenie województwa świętokrzyskiego przyznaje się 1 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie będzie odprowadzać podatku dochodowego na terenie województwa świętokrzyskiego projekt nie otrzymuje punktów w tym kryterium.</p>

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU W RAMACH RPOWŚ 2014-2020**

PRIORYTET INWESTYCYJNY:

3c. Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

OŚ PRIORYTETOWA:

2 KONKURENCYJNA GOSPODARKA

DZIAŁANIE:

2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP

Typ projektu:

Projekty realizowane w ramach RPI

Wnioskodawca:

0

Tytuł projektu:

0

Wartość całkowita projektu:

0,00 zł

Koszty kwalifikowalne:

0,00 zł

Wnioskowana kwota dofinansowania :

0,00 zł

w tym EFRR:

0,00 zł

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków : 0



Numer ewidencyjny wniosku:

0

OCENA MERYTORYCZNA

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.			
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020).			
8	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			

Numer ewidencyjny wniosku: 0

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE					
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej?	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej. Nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie wdrożenie rozwiązania stanowiącego innowację marketingową lub organizacyjną. Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa; • innowację organizacyjną - polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. <p>Dodatковым efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorstwa. Wspierane będą projekty obejmujące wprowadzenie na rynek produktu/usługi lub procesu, innowacyjnego co najmniej w skali krajowej. Należy przez to rozumieć, że innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu może być stosowana w kraju nie dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów i danych potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa). Z przedstawionych dokumentów musi jednoznacznie wynikać, że innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu nie jest stosowana w kraju dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru.</p>			
2.	Czy projekt dotyczy przetwórstwa przemysłowego?	<p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikowane będzie, czy przedmiotowy projekt dotyczy prowadzenia działalności gospodarczej związanej z przetwórstwem przemysłowym, wpisującej się w zakres kodów PKD 2007 Sekcji C - Przetwórstwo przemysłowe – działy od 10 do 32 włącznie (z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej określających rodzaje działalności gospodarczej wykluczone z możliwości ubiegania się o dofinansowanie). Projekty dotyczące działalności w sektorach innych niż sektor przetwórstwa przemysłowego nie kwalifikują się do dofinansowania.</p>			
3.	Czy Wnioskodawca wykazał zdolność finansową do realizacji inwestycji?	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania całości wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe oraz w prognozach finansowych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyty, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.</p>			
4.	Czy projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym (kadrowym) technicznym i technologicznym?	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest wykonalny i zapewnia utrzymanie rezultatów w okresie trwałości, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) technicznie, b) technologicznie, c) organizacyjnie. <p>W szczególności analizowane będzie, czy posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji. Ponadto ocenie podlegać będzie, czy projekt zawiera opis finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących ze źródeł zewnętrznych. Ocenie podlegać będzie realność przyjętych założeń.</p>			

5.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	<p>Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.</p> <p>(Nie dotyczy projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym)*</p> <p>*Projekt o charakterze nieinfrastrukturalnym należy rozumieć jako projekt zakupowy, szkoleniowy, edukacyjny, reklamowy, badawczy, który nie powoduje ingerencji w środowisku lub nie polega na przekształceniu terenu lub zmianie jego wykorzystywania.</p>			
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Lp.	Zwrot wniosku do oceny formalnej	TAK	NIE
1.	Czy wniosek o dofinansowanie zwrócono do oceny formalnej z uwagi na błędy formalne?		

Lp.	Wynik oceny dopuszczającej	TAK	NIE
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej		
2.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych		
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych		

Data:

Podpis Oceniającego:



Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uwagi do oceny dopuszczającej ogólnej/sektorowej:

Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

Data:

Podpis Oceniającego:

.....

Numer ewidencyjny wniosku:

0

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych		uwagi oceniającego
					przed zważeniem	po zważeniu	
1.	Stopień innowacyjności projektu	1-3	7	21		0	
2.	Zgodność projektu z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	0-1	10	10		0	
3.	Charakter wdrażanej innowacji	0-2	3	6		0	
4.	Wkład środków prywatnych	0-5	1	5		0	
5.	Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	0-20	1	20		0	
6.	Utworzenie działu B+R w przedsiębiorstwie	0-1	5	5		0	
7.	Potencjał rynkowy wdrażanych innowacji	1-3	5	15		0	
8.	Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo -rozwojowych	0-1	5	5		0	
9.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	1-2	4	8		0	
10.	Miejsce odprowadzania podatków	0-1	5	5		0	
	RAZEM			100		0	

Podpis Oceniającego:

Data:

.....



Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uzasadnienie oceny punktowej

[Empty box for justification of the score]

Proponowana kwota dofinansowania:

słownie:

Podpis
oceniającego:

Data:

.....

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)
1.	Stopień innowacyjności projektu	Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji: - stosowanej skali kraju, w okresie do trzech lat – 1p.; - stosowanej w skali ponad krajowej w okresie do trzech lat – 2 p.; - nieznannej i niestosowanej dotychczas – 3 p. W ramach Działania 2.5 innowacja ma miejsce, gdy nowy lub znacząco ulepszony produkt zostaje wprowadzony na rynek albo nowy lub znacząco ulepszony proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym ów produkt lub proces są innowacyjne przynajmniej w skali kraju, tj. stosowane na terenie Polski nie dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów i danych potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).
2.	Zgodność projektu z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	Projekty zgodne z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami województwa, wyznaczonymi dla regionu świętokrzyskiego w dokumencie strategicznym pn. „Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3), będą objęte preferencjami. 0 p. - projekt nie jest w realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji lub tylko część projektu dotyczy branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji; 1 p. - projekt jest w całości realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji.
3.	Charakter wdrażanej innowacji	Liczba punktów zależy od rodzaju wdrażanej innowacji: 1 p. - projekt dotyczy innowacji procesowej; 2 p. – projekt dotyczy innowacji produktowej.
4.	Wkład środków prywatnych	Ocena kryterium: 1 punkt za 1 punkt procentowy podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 5 pkt.).
5.	Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	Liczba punktów zależy od planowanej liczby nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu, która powinna być wyrażona w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC) i odzwierciedlona we właściwym wskaźniku. Etaty częściowe podlegają sumowaniu lecz nie są zaokrąglane do pełnych jednostek. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: Mniej niż 12 etatów – 0 p.; ≥12<14 etatów – 1 p.; ≥14<16 etatów – 2 p.; ≥16<18 etatów – 3 p.; ≥18<20 etatów – 4 p.; ≥20<22 etatów – 5 p.; ≥22<24 etatów – 6 p.; ≥24<26 etatów – 7 p.; ≥26<28 etatów – 8 p.; ≥28<30 etatów – 9 p.; ≥30<32 etatów – 10 p.; ≥ 32<34 etatów – 11 p.; ≥34<36 etatów – 12 p.; ≥36<38 etatów – 13 p.; ≥38<40 etatów – 14 p.; ≥40<42 etatów – 15 p.; ≥42<44 etatów – 16 p.; ≥44<46 etatów – 17 p.; ≥46<48 etatów – 18 p.; ≥ 48<50 etatów – 19 p.; 50 etatów i więcej – 20 p.
6.	Utworzenie działu B+R w przedsiębiorstwie	Punkt przyznawany będzie na podstawie deklaracji utworzenia działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie, którego działalność będzie raportowana do GUS. 0 p. - projekt nie przewiduje utworzenia nowego lub rozwinięcia istniejącego działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie, 1 p. - projekt przewiduje utworzenie nowego lub rozwinięcie istniejącego działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie.
7.	Potencjał rynkowy wdrażanych innowacji	W trakcie oceny będzie brane pod uwagę, czy: 1. produkt powstały w wyniku projektu będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku (między innymi pod względem ceny, użyteczności, design), a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku planowane cechy i funkcjonalności produktu wskazują na możliwość uplasowania produktu na rynku; 2. produkt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców, a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt; 3. rynek docelowy został przez Wnioskodawcę prawidłowo zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu; 4. strategia wprowadzenia produktu na rynek jest efektywna i realna; 5. prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu wskazuje na opłacalność projektu; 6. założenia i dane przyjęte przez Wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu (o których mowa w pkt. 1–5) są realne. W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0,1,2 lub 3 p., przy czym: 1 p. – dane rzetelnie przedstawione, projekt wykazuje opłacalność na poziomie przeciętnym; 2 p. – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu; 3 p. – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu, produkt o dużym potencjale eksportowym.

8.	Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo - rozwojowych	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez jednostkę naukową bądź przez Wnioskodawcę we współpracy z jednostką naukową. Przez jednostkę naukową rozumie się: jednostkę naukową w myśl ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), posiadającą przyznaną kategorię A, A+ lub B, o której mowa w art. 42 wym. ustawy, a także jednostki naukowe w innych krajach.</p> <p>Jednostki naukowe -prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:</p> <p>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,</p> <p>b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.),</p> <p>c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.),</p> <p>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>e) Polską Akademię Umiejętności,</p> <p>f) inne jednostki organizacyjne niewymienione w pkt a-e, posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE nr 6 51/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Z 2014 r., nr 187, s.1).</p> <p>Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe muszą mieć kluczowe znaczenie dla opracowania/ udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 p., przy czym:</p> <p>0 p. –projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo - rozwojowych przeprowadzonych przez jednostkę naukową bądź przez Wnioskodawcę we współpracy z jednostką naukową lub projekt dotyczy wdrożenia prac badawczo-rozwojowych, ale nie mają one kluczowego znaczenia dla opracowania/udoskonalenia produktu lub kwestie praw własności intelektualnej nie są uregulowane prawnie.</p> <p>1 p. –projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez jednostkę naukową bądź przez Wnioskodawcę we współpracy z jednostką naukową oraz mają one kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu oraz kwestie praw własności intelektualnej są uregulowane prawnie.</p>
9.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega stopień gotowości Wnioskodawcy do realizacji projektu.</p> <p>W kryterium możliwe jest przyznanie 1 lub 2 punktów, przy czym:</p> <p>1 p. - realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania dodatkowych dokumentów takich jak: pozwolenia np. na budowę, koncesje, dokumentację środowiskową, których wnioskodawca jeszcze nie uzyskał, ale przedstawił realny harmonogram ich pozyskania.</p> <p>2 p. – projekt jest w wysokim stopniu przygotowany do realizacji, m.in. Wnioskodawca posiada już wszelkie niezbędne wymagane prawem dokumenty takie jak: pozwolenia na budowę, koncesje, dokumentację środowiskową.</p>
10.	Miejsce odprowadzania podatków	<p>Kryterium premiuje podmioty odprowadzające podatek dochodowy na terenie województwa świętokrzyskiego. Decydująca jest właściwość Urzędu Skarbowego, znajdujące się na terenie województwa świętokrzyskiego.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje, że będzie odprowadzać podatek dochodowy na terenie województwa świętokrzyskiego przyznaje się 1 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie będzie odprowadzać podatku dochodowego na terenie województwa świętokrzyskiego projekt nie otrzymuje punktów w tym kryterium.</p>

Numer ewidencyjny wniosku:

0

PRIORYTET INWESTYCYJNY:
3c. Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług
OŚ PRIORYTETOWA:
2 KONKURENCYJNA GOSPODARKA
DZIAŁANIE:
2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP
Typ projektu:
Projekty realizowane w ramach RPI
Wnioskodawca:

0

Tytuł projektu:

0

Wartość całkowita projektu:

0,00 zł

Koszty kwalifikowalne:

0,00 zł

Wnioskowana kwota dofinansowania:

0,00 zł

w tym EFRR:

0,00 zł

WYNIK OCENY DOPUSZCZAJĄCEJ OGÓLNEJ I DOPUSZCZAJĄCEJ SEKTOROWEJ:

	Imię i nazwisko oceniającego	Pozytywny	Negatywny
Oceniający 1			
Oceniający 2			
Oceniający 3 ¹⁾			

WYNIK OCENY PUNKTOWEJ:

	Imię i nazwisko oceniającego	Liczba punktów uzyskanych
Oceniający 1	0	0
Oceniający 2	0	0
Oceniający 3 ²⁾	0	
Łączna liczba przyznanych punktów		0
Średnia uzyskana punktacja		0

Proponowana kwota dofinansowania w PLN:

0 słownie:

0

Po weryfikacji, potwierdzam zgodność danych

Data:

Imię i nazwisko Sekretarza KOP-OM:

Podpis :

1,2) Pole wypełniane w przypadku znacznej rozbieżności w ocenie, dokonanej przez Oceniającego 1 i 2.

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU W RAMACH RPOWŚ 2014-2020

PRIORYTET INWESTYCYJNY:

3c. Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

OŚ PRIORYTETOWA:

2 KONKURENCYJNA GOSPODARKA

DZIAŁANIE:

2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP

Typ projektu:

Projekty realizowane w ramach RPI

Wnioskodawca:

0

Tytuł projektu:

0

Wartość całkowita projektu:

0,00 zł

Koszty kwalifikowalne:

0,00 zł

Wnioskowana kwota dofinansowania :

0,00 zł

w tym EFRR:

0,00 zł

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków : 0



Numer ewidencyjny wniosku:

0

OCENA MERYTORYCZNA

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.			
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020).			
8	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			

Numer ewidencyjny wniosku: 0

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE					
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej?	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej. Nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie wdrożenie rozwiązania stanowiącego innowację marketingową lub organizacyjną. Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa; • innowację organizacyjną - polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. <p>Dodatковым efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorstwa. Wspierane będą projekty obejmujące wprowadzenie na rynek produktu/usługi lub procesu, innowacyjnego co najmniej w skali krajowej. Należy przez to rozumieć, że innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu może być stosowana w kraju nie dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów i danych potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa). Z przedstawionych dokumentów musi jednoznacznie wynikać, że innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu nie jest stosowana w kraju dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru.</p>			
2.	Czy projekt dotyczy przetwórstwa przemysłowego?	<p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikowane będzie, czy przedmiotowy projekt dotyczy prowadzenia działalności gospodarczej związanej z przetwórstwem przemysłowym, wpisującej się w zakres kodów PKD 2007 Sekcji C - Przetwórstwo przemysłowe – działy od 10 do 32 włącznie (z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej określających rodzaje działalności gospodarczej wykluczone z możliwości ubiegania się o dofinansowanie). Projekty dotyczące działalności w sektorach innych niż sektor przetwórstwa przemysłowego nie kwalifikują się do dofinansowania.</p>			
3.	Czy Wnioskodawca wykazał zdolność finansową do realizacji inwestycji?	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania całości wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe oraz w prognozach finansowych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyty, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.</p>			
4.	Czy projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym (kadrowym) technicznym i technologicznym?	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest wykonalny i zapewnia utrzymanie rezultatów w okresie trwałości, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) technicznie, b) technologicznie, c) organizacyjnie. <p>W szczególności analizowane będzie, czy posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji. Ponadto ocenie podlegać będzie, czy projekt zawiera opis finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących ze źródeł zewnętrznych. Ocenie podlegać będzie realność przyjętych założeń.</p>			

5.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	<p>Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.</p> <p>(Nie dotyczy projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym)*</p> <p>*Projekt o charakterze nieinfrastrukturalnym należy rozumieć jako projekt zakupowy, szkoleniowy, edukacyjny, reklamowy, badawczy, który nie powoduje ingerencji w środowisku lub nie polega na przekształceniu terenu lub zmianie jego wykorzystywania.</p>			
----	------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Lp.	Zwrot wniosku do oceny formalnej	TAK	NIE
1.	Czy wniosek o dofinansowanie zwrócono do oceny formalnej z uwagi na błędy formalne?		

Lp.	Wynik oceny dopuszczającej	TAK	NIE
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej		
2.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych		
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych		



Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uwagi do oceny dopuszczającej ogólnej/sektorowej:

Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

Numer ewidencyjny wniosku:

0

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych po zważeniu	Uzasadnienie oceny
1.	Stopień innowacyjności projektu	1-3	7	21		
2.	Zgodność projektu z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	0-1	10	10		
3.	Charakter wdrażanej innowacji	0-2	3	6		
4.	Wkład środków prywatnych	0-5	1	5		
5.	Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	0-20	1	20		
6.	Utworzenie działu B+R w przedsiębiorstwie	0-1	5	5		
7.	Potencjał rynkowy wdrażanych innowacji	1-3	5	15		
8.	Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo -rozwojowych	0-1	5	5		
9.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	1-2	4	8		
10.	Miejsce odprowadzania podatków	0-1	5	5		
	RAZEM			100		



Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uzasadnienie oceny punktowej

[Empty box for justification of the score]



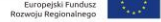
Proponowana kwota dofinansowania:

słownie:

Numer ewidencyjny wniosku: 0

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)
1.	Stopień innowacyjności projektu	<p>Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stosowanej skali kraju, w okresie do trzech lat – 1p.; - stosowanej w skali ponad krajowej w okresie do trzech lat – 2 p.; - nieznannej i niestosowanej dotychczas – 3 p. <p>W ramach Działania 2.5 innowacja ma miejsce, gdy nowy lub znacząco ulepszony produkt zostaje wprowadzony na rynek albo nowy lub znacząco ulepszony proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym ów produkt lub proces są innowacyjne przynajmniej w skali kraju, tj. stosowane na terenie Polski nie dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów i danych potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).</p>
2.	Zgodność projektu z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	<p>Projekty zgodne z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami województwa, wyznaczonymi dla regionu świętokrzyskiego w dokumencie strategicznym pn. „Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3), będą objęte preferencjami.</p> <p>0 p. - projekt nie jest w realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji lub tylko część projektu dotyczy branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji;</p> <p>1 p. - projekt jest w całości realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji.</p>
3.	Charakter wdrażanej innowacji	<p>Liczba punktów zależy od rodzaju wdrażanej innowacji:</p> <p>1 p. - projekt dotyczy innowacji procesowej;</p> <p>2 p. – projekt dotyczy innowacji produktowej.</p>
4.	Wkład środków prywatnych	<p>Ocena kryterium:</p> <p>1 punkt za 1 punkt procentowy podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 5 pkt.).</p>
5.	Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	<p>Liczba punktów zależy od planowanej liczby nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu, która powinna być wyrażona w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC) i odzwierciedlona we właściwym wskaźniku. Etaty częściowe podlegają sumowaniu lecz nie są zaokrąglane do pełnych jednostek. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>Mniej niż 12 etatów – 0 p.;</p> <p>≥12<14 etatów – 1 p.; ≥14<16 etatów – 2 p.; ≥16<18 etatów – 3 p.; ≥18<20 etatów – 4 p.;</p> <p>≥20<22 etatów – 5 p.; ≥22<24 etatów – 6 p.; ≥24<26 etatów – 7 p.; ≥26<28 etatów – 8 p.;</p> <p>≥28<30 etatów – 9 p.; ≥30<32 etatów – 10 p.; ≥ 32<34 etatów – 11 p.; ≥34<36 etatów – 12 p.;</p> <p>≥36<38 etatów – 13 p.; ≥38<40 etatów – 14 p.; ≥40<42 etatów – 15 p.; ≥42<44 etatów – 16 p.;</p> <p>≥44<46 etatów – 17 p.; ≥46<48 etatów – 18 p.; ≥ 48<50 etatów – 19 p.; 50 etatów i więcej – 20 p.</p>
6.	Utworzenie działu B+R w przedsiębiorstwie	<p>Punkt przyznawany będzie na podstawie deklaracji utworzenia działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie, którego działalność będzie raportowana do GUS.</p> <p>0 p. - projekt nie przewiduje utworzenia nowego lub rozwinięcia istniejącego działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie,</p> <p>1 p. - projekt przewiduje utworzenie nowego lub rozwinięcie istniejącego działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie.</p>
7.	Potencjał rynkowy wdrażanych innowacji	<p>W trakcie oceny będzie brane pod uwagę, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. produkt powstały w wyniku projektu będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku (między innymi pod względem ceny, użyteczności, design), a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku planowane cechy i funkcjonalności produktu wskazują na możliwość uplasowania produktu na rynku; 2. produkt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców, a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca uwiarygodni powstanie zapotrzebowania na produkt; 3. rynek docelowy został przez Wnioskodawcę prawidłowo zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu; 4. strategia wprowadzenia produktu na rynek jest efektywna i realna; 5. prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu wskazuje na opłacalność projektu; 6. założenia i dane przyjęte przez Wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu (o których mowa w pkt. 1–5) są realne. <p>W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0,1,2 lub 3 p., przy czym:</p> <p>1 p. – dane rzetelnie przedstawione, projekt wykazuje opłacalność na poziomie przeciętnym;</p> <p>2 p. – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu;</p> <p>3 p. – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu, produkt o dużym potencjale eksportowym.</p>
		<p>Ocenić podlega, czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez jednostkę naukową bądź przez Wnioskodawcę we współpracy z jednostką naukową. Przez jednostkę naukową rozumie się: jednostkę naukową w myśl ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), posiadającą przyznaną kategorię A, A+ lub B, o której mowa w art. 42 wym. ustawy, a także jednostki naukowe w innych krajach.</p> <p>Jednostki naukowe -prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:</p>

		 Fundusze Europejskie  WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE  Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
8.	Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo - rozwojowych	<p>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,</p> <p>b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.),</p> <p>c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.),</p> <p>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>e) Polską Akademię Umiejętności,</p> <p>f) inne jednostki organizacyjne niewymienione w pkt a-e, posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE nr 6 51/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Z 2014 r., nr 187, s.1).</p> <p>Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe muszą mieć kluczowe znaczenie dla opracowania/ udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 p., przy czym:</p> <p>0 p. –projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo - rozwojowych przeprowadzonych przez jednostkę naukową bądź przez Wnioskodawcę we współpracy z jednostką naukową lub projekt dotyczy wdrożenia prac badawczo-rozwojowych, ale nie mają one kluczowego znaczenia dla opracowania/udoskonalenia produktu lub kwestie praw własności intelektualnej nie są uregulowane prawnie.</p> <p>1 p. –projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez jednostkę naukową bądź przez Wnioskodawcę we współpracy z jednostką naukową oraz mają one kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu oraz kwestie praw własności intelektualnej są uregulowane prawnie.</p>
9.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega stopień gotowości Wnioskodawcy do realizacji projektu.</p> <p>W kryterium możliwe jest przyznanie 1 lub 2 punktów, przy czym:</p> <p>1 p. - realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania dodatkowych dokumentów takich jak: pozwolenia np. na budowę, koncesje, dokumentację środowiskową, których wnioskodawca jeszcze nie uzyskał, ale przedstawił realny harmonogram ich pozyskania.</p> <p>2 p. – projekt jest w wysokim stopniu przygotowany do realizacji, m.in. Wnioskodawca posiada już wszelkie niezbędne wymagane prawem dokumenty takie jak: pozwolenia na budowę, koncesje, dokumentację środowiskową.</p>
10.	Miejsce odprowadzania podatków	<p>Kryterium premiuje podmioty odprowadzające podatek dochodowy na terenie województwa świętokrzyskiego. Decydująca jest właściwość Urzędu Skarbowego, znajdujące się na terenie województwa świętokrzyskiego.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje, że będzie odprowadzać podatek dochodowy na terenie województwa świętokrzyskiego przyznaje się 1 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie będzie odprowadzać podatku dochodowego na terenie województwa świętokrzyskiego projekt nie otrzymuje punktów w tym kryterium.</p>



0

0

WYNIK OCENY DOPUSZCZAJĄCEJ OGÓLNEJ I DOPUSZCZAJĄCEJ SEKTOROWEJ:

Pozytywny	Negatywny

WYNIK OCENY PUNKTOWEJ:Liczba punktów uzyskanych przez projekt:

0

Proponowana kwota dofinansowania PLN:

Po weryfikacji, potwierdzam zgodność słownie:

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2.

W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Stopień innowacyjności projektu (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium punktowe nr 5).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Potencjał rynkowy wdrażanych innowacji (kryterium punktowe nr 7).